COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X/nº 254/35 ptas.

Del 16 al 23 de Diciembre de 1981

SOCIALISMO, SI BUROCRATAS, NO



LOS burócratas polacos han desencadenado la represión contra el movimiento obrero y popular en su propio país: estado de emergencia, ley marcial, detención de militantes de Solidarnosc, anulación de los derechos democráticos existentes... y constitución de un **Consejo Militar de Salvación Nacional.** La justificación de los militares polacos es la típica de todos los golpistas: «el país se encuentra al borde del abismo», «cada día hay nuevos golpes a la economía», «una ola de desvergonzados delitos invade todo el país», etc. etc., cuando la verdad es que quien ha destruido la economía, ha institucionalizado el delito y ha conducido el país al borde del abismo es la casta de burócratas, civiles y militares (Jaruzelski al frente) que ha gobernado Polonia. Y han dado el golpe porque la gran mayoría de los trabajadores y el pueblo ha dicho basta y se ha lanzado resueltamente a la lucha. Primero intentaron prohibir, después desprestigiar y por último dividir, pero como han fracasado en todos sus intentos —«hasta la juventud en edad escolar es arrastrada» y los burócratas y los militares se han quedado solos frente a la inmensa mayoría del país—, por eso han recurrido a su última carta: la represión masiva.

Y la represión se dirige especialmente contra Solidarnosc, que organiza a diez millones de trabajadores polacos y es la avanzada de un amplio movimiento que abarca a la gran mayoría del pueblo polaco: campesinos, estudiantes, etc. Porque una buena parte de la base del POUP es afiliada o simpatizante de Solidaridad; porque las simpatías de Solidaridad entre los soldados están ampliamente extendidas; porque esto ocurre incluso entre sectores de la policía.

Por una jornada de acción en solidaridad con Solidarnošc

TODOS los intentos de presentar Solidarnošc como antisocialista han fracasado porque los trabajadores polacos han vivido la experiencia de su lucha por mejorar las condiciones de vida, por defender la libertad y la democracia obrera, por avanzar hacia un socialismo basado en la participación activa y democrática de los propios trabajadores. Las masas polacas han ido aprendiendo que ser antiburócrata no es ser antisocialista, sino la condición necesaria para construir un auténtico socialismo.

Pero lo que es claro en Polonia a veces no lo es para sectores de trabajadores de los países imperialistas, entre ellos el nuestro: extraña ver a obreros que luchan contra el POUP (no se comprende que éste no es un partido de los comunistas, sino de los burócratas); choca ver a líderes sindicales asistiendo a misa (sin comprender que los burócratas son los principales responsables de la fuerza del sentimiento religioso y que la jerarquía eclesiástica es la aliada —y no la enemiga— de estos burócratas); buscan elementos pro-capitalistas en Solidarnošc (cuando a pesar de los intereses de los burócratas en magnificar ese peligro, lo cierto es que se trata de elementos muy minoritarios). Sin embargo la acción práctica de Solidarnošc debería ser suficiente para confirmar el significado obrero y antiburocrático de un movimiento de masas que aprende más de su propia experiencia que de las teorías políticas revolucionarias (que la burocracia se ha encargado de reprimir durante años). A la luz de los últimos acontecimientos se puede decir que la principal debilidad de Solidarnošc no ha sido una excesiva dureza con la burocracia, sino la confianza de algunos sectores en que la burocracia se pudiera reformar bajo la presión de masas o que se pudiera llegar a un entendimiento con ellos. Jaruzelski acaba de confirmar que esto no es posible.

EL alineamiento de fuerzas internacionales es la mejor demostración de que la causa de la clase obrera internacional está al lado de Solidarnošc. La OTAN y los gobiernos imperialistas se han apresurado a declarar que el golpe de Jaruzelski es un "asunto interno" de Polonia; su objetivo, igual que el de la banca internacional, es que haya orden en Polonia, para asegurar la recuperación de sus préstamos y, si es posible, imponer duras exigencias económicas; la Iglesia comparte plenamente estas posiciones y hace llamamientos a la calma a los obreros y a resolver las cosas pacíficamente, como si realmente hubiera algo que negociar con los militares que han decretado el estado de guerra. El gobierno español, como era de esperar, se ha sumado a este coro de hipócritas mostrando una "preocupación y alarma" de la que no hace gala cuando se trata de sus propios golpistas y de nuestras libertades. Todos ellos combinan su "preocupación" con una ofensiva sistemática contra la idea del socialismo y un embellecimiento de la propiedad privada y del Estado burgués. La URSS y los países del Este han declarado también que el golpe militar de Polonia es un "asunto interno", aunque sean los principales animadores y aliados de los militares polacos, y que si la respuesta de los trabajadores pone en apuros a Jaruzelski, pasarán a considerar este asunto como interno del Pacto de Varsovia, tal como hicieron con Checoslovaquia. De este modo se configura una santa alianza de imperialistas y burócratas contra los trabajadores polacos.

El objetivo común de esta santa alianza es impedir la posibilidad de un socialismo basado en la autoorganización y la democracia obrera, que sería un estímulo y un ejemplo impresionante tanto para los trabajadores de los países imperialistas, como para los de los países sometidos a dictaduras burocráticas (llamadas falsamente socialistas). La burguesía imperialista ha utilizado ampliamente el ejemplo de estos países para desprestigiar la idea del socialismo entre los trabajadores y para llevarlos a aceptar el estado burgués y la propiedad privada como el menor de los males. Los burócratas del Este sólo pueden pretender que los trabajadores de sus países no se lancen decididamente por la senda abierta por Solidarnošc si frustran mediante la represión violenta toda experiencia, aún incipiente, de socialismo con democracia obrera.

Pero aún hay más. Una derrota de la clase obrera polaca tendría consecuencias inmediatas para las luchas actuales de los trabajadores a nivel mundial. La anexión de los Altos de Golán por el Gobierno sionista de Jerusalem es sólo la primera de las reacciones imperialistas. La Administración Reagan no tardará mucho en exigir contrapartidas a la URSS por su "no ingerencia" en Polonia y el riesgo de una intervención americana (directa o indirecta) en Centroamérica y, muy especialmente, el El Salvador, aumentará enormemente.

Por eso la represión que se abre sobre Solidarnošc y las masas polacas no debe ser considerada como un "asunto interno" de Polonia, sino como un asunto vital para toda la clase obrera, como lo fueron Vietnam, Nicaragua y, no hace tantos años, la lucha contra la represión franquista. No cabe duda de que Solidarnošc y las masas polacas van a responder a las medidas represivas de Jaruzelski. Hoy, 14 de diciembre, se conocen sólo algunas respuestas parciales (Huelga de 7.000 metalúrgicos, de tres grandes fábricas de Varsovia, etc.). Pero es muy probable que conozcamos una escalada de acciones de protesta en consonancia con el llamamiento a la huelga general que han efectuado los dirigentes de Solidarnošc no detenidos todavía, y con la capacidad de movilización que han demostrado los trabajadores polacos en ocasiones anteriores.

NO deben estar solos en esta respuesta. Es necesario que los trabajadores, los sindicatos y los partidos obreros encabecen un amplio movimiento de protesta contra la represión que se cierne sobre los trabajadores polacos; que desarrollen todo tipo de protestas y que las hagan culminar en una Jornada de Acción en solidaridad con Solidarnošc. Las acciones programadas para hoy lunes por la CFDT francesa y la hora de paro decretada por los sindicatos italianos, deben ser ejemplos a seguir y a desarrollar. La propuesta de la CFDT a favor de una Jornada de Acción Sindical a nivel Europeo debe ser apoyada plenamente. La izquierda sindical debe jugar un papel fundamental para que las direcciones de CC.OO. y UGT jueguen un papel activo en la organización de esta jornada de lucha; para que las direcciones sindicales pasen de las declaraciones de protesta a la acción decidida, que es la única manera de demostrar una solidaridad efectiva. Las consignas centrales de esta Jornada de Lucha deben ser:

—El levantamiento del Estado de Excepción y de la Ley Marcial.

—La libertad de todos los militantes de Solidarnošc detenidos.

—El restablecimiento de las libertades democráticas anuladas, y, en particular, de la libertad sindical y el derecho de huelga.

SOLIDARIDAD CON SOLIDARNOŠC!
SOCIALISMO SI, BUROCRACIA NO!

Año y medio de un proceso revolucionario contra la burocracia

Agosto 1980 - Julio 1981

La chispa de la Revolución Antiburocrática en Polonia, fue la decisión del Gobierno Polaco de imponer subidas de precios, el racionamiento de la carne, una austeridad reforzada sobre los trabajadores. Esta era la forma como los burócratas pensaban resolver la crisis económica provocada por una planificación burocrática de la economía que había conducido a un despilfarro enorme de las capacidades productivas y a un endeudamiento irresponsable con el capitalismo imperialista, que ahora exigía la devolución de los préstamos como condición para seguir manteniendo las relaciones económicas.

Durante el mes de agosto, una oleada de huelgas recorrió Polonia, acompañada de la constitución de **comités de Huelga** coordinados en todo el Estado. Esta movilización obrera inmediatamente planteó la exigencia de libertad, de democracia obrera y de lucha contra la corrupción y el despilfarro burocrático. El resultado de esta movilización fue la firma **de los acuerdos de Gdansk** (31-VIII) y su extensión a todo el Estado en los **acuerdos de Silesia**.

Los trabajadores polacos comenzaron a constituir el sindicato **Solidarnošc**; y lo constituyeron en el plazo de un mes. Solidarnošc presentó sus documentos para ser legalizado. El Gobierno buscaba la menor excusa para negarse a ello. Solidaridad abarcaba ya a 10 millones de obreros. Las "Huelgas de advertencia" obligaron al gobierno a su legalización. En **diciembre del 80, se legalizaba el primer sindicato libre** en los países del Este. Los efectos de esta conquista se extendieron a los estudiantes, a los campesinos, a la policía, al ejército y al mismo Partido Comunista. Las dos siguientes batallas de los obreros polacos fueron la conquista de los sábados libres y la legalización de **Solidaridad Rural**. En enero se reconocían los **sábados libres** (el problema de la crisis polaca no era el poco trabajo obrero, sino el desorden



económico que forzaba a miles de obreros a estar en la fábrica sin trabajo porque faltaba energía, o materias primas, o piezas de recambio...). En febrero de 1981 era legalizado **Solidaridad Rural**, en un ambiente nuevo de alianza y amistad entre obreros y campesinos pobres.

La siguiente batalla llevada adelante por Solidarnošc, fue la exigencia de cumplimiento de los acuerdos de Gdansk en el terreno de la eliminación de los privilegios de los burócratas y el acceso a los medios de comunicación. La burocracia reaccionó concediendo acilidades a la Iglesia para el acceso a la Televisión, pero no s Solidarnošc que encontraba muchas dificultades (multicopistas retenidas en la frontera; ningún acceso a la prensa oficial; ningún acceso a la Televisión...). Los obreros multiplicaron la edición "ilegal" de sus propios periódicos en todos los centros fabriles importantes. Este derecho a la expresión, fue conquistado poco a poco y a partir de febrero se multiplican columnas de Solidarnošc en la prensa oficial y se consiguen algunas apariciones de Walesa en Televisión.

Julio 1981-Diciembre 1981

La crisis económica se ha agudizado. La URSS exige "orden" para continuar sus "ayudas". El imperialismo por su parte no encuentra "garantías" a sus inversiones mientras Solidarnošc siga con su lucha y se muestra también interesado en el orden. La burocracia espera agotar a los trabajadores mediante la angustia del hambre. Aparecen los primeros síntomas de hambre real. Desde mayo se ha iniciado en Polonia un nuevo movimiento en las fábricas más avanzadas. **El movimiento por la Autogestión Obrera de la producción**. Los obreros, ante la incapacidad y sabotaje económico de la burocracia, se ven obligados a tomar en sus manos el control de la producción para evitar el hambre. A partir de este movimiento se constituyen y extienden Consejos Obreros de Autogestión elegidos en las fábricas, que comienzan a destituir a directores nombrados por el gobierno y el POUP y a elegir directores nombrados por los obreros. Ya no se trata sólo de exigir libertad sindical, de oponerse a la austeridad, de eliminar privilegios. A partir de ahora el movimiento por la Autogestión plantea el problema central de toda sociedad: quien decide los planes económicos, quien controla toda la producción, o una minoría o la mayoría organizada en consejos obreros. El triunfo de la Autogestión, significa la muerte de la burocracia. En este ambiente (crisis del aparato del estado y del POUP), inicio del hambre, fortalecimiento de Solidarnošc e inicios del movimiento de Autogestión) se celebran los Congresos del POUP (julio) y de Solidarnošc (septiembre).

El Congreso del POUP. La base del partido amenaza con una depuración radical de la dirección del Partido. Pero la dirección reacciona poniendo en marcha todos los mecanismos de funcionamiento burocrático para conseguir una representación fiel a la burocracia. la sangría de militantes obreros ha sido enorme. Miles y miles de obreros, incluso de los militantes de los años 40, abandonan el partido. En sus resoluciones, ofrecen un proyecto de Reforma, de Renovación... que permite mantener el dominio de la burocracia sobre los puntos claves de la sociedad (Papel dirigente del POUP, Planificación económica de los "técnicos", control del ejército, elecciones no libres). Esta es la oferta de la burocracia.

La respuesta de Solidarnošc, se produce en el mes de septiembre, en las dos fases de su Congreso. En este Congreso, se exige el cumplimiento de los acuerdos de Gdansk y se añaden tres elementos nuevos: elecciones libres a la Dieta, referéndum sobre Autogestión, y llamamiento a los obreros del Este a constituir sindicatos obreros libres.

Paralelamente, en el mes de septiembre se realiza la primera reunión de la **Coordinadora Nacional de Consejos Obreros de Autogestión**. Muchas regiones, las principales, están ya estructuradas con Consejos Obreros que comienzan a tomar medidas. Contabilidad de la producción, control de materias primas, de las condiciones de trabajo, de las operaciones financieras, del destino de los productos. Se montan "comités de invierno" por barriadas y ciudades, para organizar el avituallamiento de la población. Coordinación de obreros y campesinos para reorganizar la producción. Salen a la luz sabotajes, almacenamientos de alimentos... mientras la población comienza a pasar hambre. El Gobierno, demuestra una total incapacidad y parálisis. La burocrcia civil muestra el más rotundo fracaso.

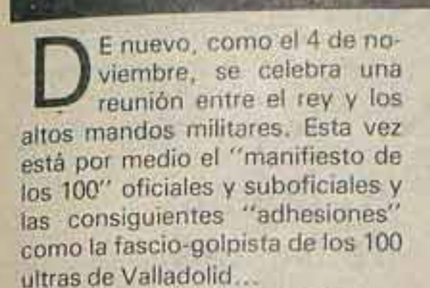
Diciembre de 1981

Ante la negativa del Gobierno, Solidarnošc decide llevar adelante el Referéndum sobre Autogestión. En el debate sobre este tema, es cada vez más imparable la corriente que se opone a la autogestión empresa a empresa, que llevaría a la división entre obreros y al reforzamiento del mercado. Cada vez más sectores obreros entienden que la única autogestión capaz de sacar a Polonia de la crisis, es la Autogestión Obrera del conjunto de la economía, es decir, la Planificación Económica Democrática. Ningún sector significativo de obreros piensa siquiera en volver a la propiedad privada. **Los obreros exigen controlar su empresa y sobre todo, el conjunto de la economía**. Pero no se trata sólo de ideas. No basta ya con huelgas, con paralización del tranajo como forma de protesta y lucha. Se preparan planes para **la Huelga Activa. Es decir, en adelante la Huelga debe significar, tomar en manos de los obreros la decisión sobre la marcha de la producción** a escala de todo el Estado.

En estas condiciones, la respuesta del Gobierno, el 13 de diciembre, ha sido la declaración del Estado de Guerra.

¿Qué haces TU en defensa de la LIBERTAD?





DE nuevo, como el 4 de noviembre, se celebra una reunión entre el rey y los altos mandos militares. Esta vez está por medio el "manifiesto de los 100" oficiales y suboficiales y las consiguientes "adhesiones" como la fascio-golpista de los 100 ultras de Valladolid...

En **Tenerife** nos manifestamos, y tuvimos que resistir cuatro horas de enfrentamientos con fuerzas policiales, 1.000 estudiantes contra el golpismo y por la libertad, el viernes pasado, cuarto aniversario de la caída bajo balas de guardias civiles de nuestro compañero Javier Fernández. En la concentración anti-OTAN y Bases de **Rota**, más de 4.000 personas

También en **Madrid** se celebró el domingo el aniversario de la muerte de Emilio y José Luis con una manifestación Por la Libertad, Contra el golpismo, en la que participaron 3.000 personas. En la ciudad de **Valencia** fueron 15.000 el domingo a una manifestación convocada por la Taula per la Peu i la LLibertat. Al final hubo tres heridos, militantes de Esquerra Unida del País Valencià, por agresores fascistas que descendieron armados de un Seat amarillo, matrícula V-2545-K.

Y aquí están las **opiniones de las organizaciones más representativas de la izquierda vasca**, preguntados por **Combate** sobre ¿qué hacer para parar para el golpismo? y tú ¿qué haces tú en defensa de la libertad.□

Euskadiko Ezkerra

Aunque existan en determinados sectores del Ejército actitudes favorables al golpismo, la dinámica y la estrategia de las fuerzas de la izquierda no debe estar basada en el eje golpismo-no golpismo, ya que esto no deja de ser una posibilidad remota en nuestra actual coyuntura política.

En cambio, lo que sí es real, es la utilización de la amenaza golpista por parte del gobierno para derechizar al máximo sus posiciones dando lugar a recortes en las libertades y de las autonomías.

¿Qué hacer ante esto?

Primero, mantener y defender un proceso de unidad de la izquierda. Los pasos dados hasta ahora por EIA, EPK, sectores de ESEI, por Euskadiko Ezkerra, independientes y ex-militantes de otros grupos, representan un primer paso de un proceso que hay que conseguir por todos los medios que abarque a amplios sectores de HB y del PSOE. Frente a una derecha que se une, la izquierda no puede seguir dividida.

Segundo, frente a aquellos que defienden los recortes de libertades como medios de evitar "males mayores", nosotros afirmamos que la libertad nunca se defiende recortándola. La izquierda debe seguir en su trabajo por profundizar y ensanchar las libertades, por profundizar y ensanchar las conquistas económicas, por profundizar y ensanchar las conquistas de los trabajadores.

Por ello, nos hemos opuesto a la Ley Antiterrorista y hemos exigido su derogación. Por ello nos hemos opuesto a la LOAPA y a través de la acción institucional y de la movilización popular, nos hemos enfrentado a ella. Por ello nos opusimos al ANE y exigimos una política unitaria frente a la crisis y los despidos.

Frente a la amenaza golpista y su utilización por la derecha, la izquierda sólo tiene que ser eso: **izquierda**. ¿?

Herri Batasuna

Quizás esta pregunta tuviera una respuesta más clara en el año 1978, en la fecha en que se aprobó la Constitución española. Era la hora de plantear claramente por parte de la izquierda las condiciones del proceso de transición y de la vía democrática.

La ingenuidad de la izquierda o el ansia de compartir el poder con la derecha, impidió en aquellas fechas consolidar en el Estado español un frente de ruptura democrático como medio para establecer unas reglas democráticas sin la vigilancia constante del fantasma golpista.

Nuestra respuesta, la de HB, fue un no rotundo, en tanto entendíamos que la Constitución española daba continuidad a las estructuras políticas heredadas del franquismo y perpetuaba un modelo de sociedad contrario a los intereses de la clase obrera y popular. Por otro lado, la propia Constitución cerraba e impedía el derecho de autodeterminación de los pueblos y nombraba garante y vigilante de estas medidas a las mismas Fuerzas Armadas cuya estructura principal estaba también heredada del franquismo con toda su tradición y vocación golpista.

Era pues la ruptura democrática, es decir, la depuración del aparato franquista, la condición principal para comenzar un proceso democrático sin sobresaltos ni coacciones. La ambición de poder y el trauma del túnel franquista decidió a la oposición mayoritariamente a decir SI a una Constitución donde la izquierda no puede acceder al poder por la democracia de voto, so pena de amenaza de un golpe de Estado. La izquierda, pues, está condenada en este país no sólo a ser mera comparsa del proceso sino a ser el vehículo disuasor y paralizador de la clase obrera y los sectores populares.

Podemos analizar todo el proceso y comprobar día a día el papel claudicante que le ha tocado jugar a la izquierda reformista para evitar males mayores.

Sólo hay, pues, a nuestro entender, una vía para evitar el golpe: depurar la estructura golpista; recuperar el papel de oposición por parte de la izquierda; devolver al movimiento obrero y popular su personalidad y su protagonismo; romper con las burocracias pactistas y articular la solidaridad de los pueblos del Estado para organizar la RESISTENCIA POPULAR con los trabajadores al frente, como única medida de impedir cualquier tentación involucionista.

Entendemos que precisamente hoy es el momento de llevar a cabo todas estas medidas ante la grave situación creada por la trama golpista latente y ante el desconcierto y silencio de toda la izquierda reformista.□

¿Cómo? ¿cuándo?

EMK

En las últimas semanas hemos asistido a una auténtica escalada de la tensión golpista: el Ejército sale a reprimir en La Coruña a la calle, saltándose la legalidad y el poder civil; en Vicálvaro unos cuantos militares toman una discoteca; Madrid se convierte en zona liberada para los franquistas en el aniversario de Franco; en diversos campos de fútbol se producen una serie de ataques (¿casuales?) a futbolistas y equipos vascos con el falso pretexto de que no cantaban el himno español (la autoridad gubernamental se pone de parte de los atacantes y castiga a los vascos...).

Y junto a todo esto se publica el "Manifiesto de los 100 militares" (al que se le empieza ya a llamar popularmente "de los 100.000"). Manifiesto que supone el paso público más serio que han dado los golpistas desde el 23 de febrero.

En las últimas semanas ha crecido la sensación de que el golpismo no es ya solamente una amenaza posible, sino una **realidad** a la que estamos viendo avanzar en los últimos tiempos, casi día a día, ante las mismas barbas de un gobierno débil y pasivo y de unas fuerzas parlamentarias que lo único que saben hacer es pedir a ese gobierno un imposible: «que haga algo».

¿QUE HACER AHORA? Yo creo que las fuerzas revolucionarias vascas tenemos en estos momentos que afrontar tres tareas:

Primera, PREPARARNOS. Prepararnos para tiempos más duros, para una situación en la que quizás ya no sea posible funcionar como en la actualidad. En la que tengamos que trabajar en condiciones de ilegalidad, clandestinidad... tanto las organizaciones políticas revolucionarias como los organismos populares: gestoras, comités antinucleares, asambleas de mujeres, la izquierda sindical e incluso algunos sindicatos...

Preparamos ya desde ahora, tanto organizativamente, técnicamente, como psicológicamente. Y esta es una tarea de primerísima importancia, pues tenemos que evitar a toda costa que los enemigos del pueblo puedan liquidar al conjunto de la militancia revolucionaria, progresista, rupturista, así como a sus organizaciones, poniendo fin a toda la experiencia que hemos acumulado en estos últimos 20 años. Sabemos de antemano que cualquier golpe, cualquier solución de endurecimiento, va a suponer automáticamente, que golpeen todavía más y con más contundencia al bloque rupturista vasco.

Segundo, INFORMAR, CONCIENCIAR y MOVILIZAR, al pueblo vasco. La inmensa mayoría de nuestro pueblo se pregunta qué está pasando, porque vé que los militares avanzan sin cesar. Una tarea nuestra es llevar adelante un trabajo de información, de explicación, de propaganda, de denuncia sobre la situación actual. Ante la indefensión que están dejando al pueblo, tanto el gobierno vasco como las fuerzas parlamentarias, es una tarea nuestra **también** (como otras muchas que hemos acometido en estos años) la de alertar al pueblo vasco contra el golpe, la de llamar desde ya, desde ahora, a rebelarse contra ellos, a resistir, a boicotear al golpismo, a no colaborar, a responder, si lo dan, con la huelga general.



En este sentido, debemos impulsar los pronunciamientos contra el golpismo desde los ayuntamientos y desde todos los organismos obreros y populares... Es responsabilidad nuestra, de las fuerzas revolucionarias vascas poner fin a esa sensación de indefensión que tiene hoy el pueblo vasco ante el golpismo. Esto sólo lo conseguiremos si somos capaces de poner en marcha todo un movimiento de protesta que sirva para mostrar desde ahora, que aquí estamos ya construyendo la resistencia para mañana y que por muy difícil que pueda ser el futuro, continuaremos en la brecha y lograremos la ansiada libertad.

Tercero, FOMENTAR LA UNIDAD. La unidad de todos los hombres y mujeres que están en contra del golpismo, que son la mayoría del pueblo vasco. Unidad para la resistencia; unidad de base (en cada pueblo, barrio, fábrica, centro de estudio...); unidad de todo el bloque revolucionario y rupturista; unidad también con todas las fuerzas políticas estatutarias que están dispuestas a salir de la pasividad y a hacer frente, desde ahora o desde mañana, a la amenaza golpista.

LKI

La escalada golpista está poniendo el termómetro político al rojo vivo. El iceberg militar está preparando abiertamente superiores pruebas de fuerza. Por tanto, la lucha en pro de las libertades y contra el golpismo es un problema de supervivencia.

Dada la naturaleza del problema hay que rechazar de plano dos tipos de actitudes que crean un muro insalvable para enfrentarnos al golpismo: la de los partidos obreros reformistas (PCE, PSOE), quienes están introduciendo en la conciencia de amplios sectores de trabajadores que la Constitución y la Monarquía tienen poderes teologales para parar el golpe, generando así una sensación de postración y una confusión total ante algo que con toda evidencia avanza día a día, por muchas proclamas constitucionales que salgan a flote. Pero también la de ciertos sectores que ante un fenómeno que consideran imparable, optan por predicar «sumergirse bajo la ola para que ésta no nos arrastre cuando pase», olvidando el carácter de verdadera tragedia que ello supondría para el grueso de los trabajadores y el pueblo vasco. Hoy es necesario lanzar la ALERTA del peligro golpista (y ello en absoluto significa ni alarmismo ni síndrome paralizante) demostrando que el comportamiento de las organizaciones revolucionarias está a la altura de las circunstancias.

¿Más, cómo trabajar? Sin caer en recetarios se pueden perfilar algunos ejes de orientación y de trabajo:

1°.—Trabajar con la convicción de que en torno a los juicios del 23-F se va a saldar, favorable o desfavorablemente parta nosotros, un duro test de fuerzas. Ellos quieren que el juicio no se haga. Nosotros debemos llevar nuestra exigencia de castigo a los implicados y depuración de todos los golpistas a todos los sectores de la sociedad para que se demuestre que estamos dispuestos a acabar con la tensión y el peligro golpista.

2°.—En Euskadi, el pueblo al que sin duda con más ira apunta el golpe, debemos de proclamar la necesaria unidad de todos los anticentralistas para acabar con esa fuerza concentrada del supremo centralismo que es el golpismo. Al igual que cuando la LOAPA, desde nuestros presupuestos llamaremos a la resistencia unitaria.

3°.—La juventud, esos jóvenes que se están incorporando a la pelea sin los traumas del desencanto, tienen que ser fermento de resistencia. Entre ellos son los que desde institutos, desde la defensa antifascista, estimulen yu arrastren con su vitalidad a los más timoratos y faltos de confianza. Hay que conseguir que todas las movilizaciones en perspectiva o en curso adquieran un componente antigolpista. Los trabajadores en lucha, los que están contra la OTAN, deben saber que el golpismo atenta directamente contra ellos en esos mismos terrenos. En consecuencia, levantar un potente movimiento unitario de masas que salga a la calle y se exprese con toda contundencia.

Pero para que esto sea así, una vez más, voluntad de trabajo. Conciencia de la gran responsabilidad que tiene la vanguardia revolucionaria de que pueblo a pueblo, fábrica a fábrica, implicando a los organismos en que trabajemos —sindicatos, asociaciones—, se empiecen ya a desarrollar semanas, charlas, actos antigolpistas. Si un instituto, una fábrica o una asociación cree que ha llegado la hora de parar los pies al golpismo, no tienen qué esperar, tiene que organizar algo y en ello nosotros tenemos evidente responsabilidad. A partir de aquí podremos pasar a una fase más global, radical y efectiva.□

LAIA

A nadie se le escapa que tras los sucesos del 23-F, vivimos en un estado de zozobra permanente, causado por los indicios y/o rumores más o menos fuertes de un nuevo intento, esta vez triunfante plenamente, el golpe de Estado ultraderechista. Los últimos incidentes protagonizados por militares, la arrogancia y agresividad renovada de los sectores más ultras de la sociedad civil, indican bien a las claras que algo está sucediendo y puede suceder. Y, dicho sea de paso, todo este cúmulo de circunstancias dan, una vez más, la razón a los que apostamos por la ruptura hace seis años, en lugar de esta "reforma" que ha dejado íntegros los aparatos franquistas en todo el entramado estatal.

Sin embargo, y a pesar de reconocer la posibilidad de un golpe de Estado, no podemos descartar la posibilidad de que todos estos rumores estén, al mismo tiempo, favoreciendo la formación y crecimiento del proyecto de la llamada "gran derecha" para, mediante el voto mediatizado por el miedo, conseguir 'una fuerte mayoría en unas elecciones adelantadas al otoño de 1982.

En cuanto a acciones concretas a realizar, LAIA ha sido y sigue siendo partidario de las movilizaciones masivas como forma de lucha y protesta pero, en este caso concreto y en el contexto en el que nos movemos, no se nos escapa que tales movilizaciones podrían ser utilizadas, manipuladas, dándoles un contenido pro-constitucional, impensable en nuestro caso. Dada la intoxicación constitucional a través de todos los medios de comunicación, se podría caer en el peligro de que estas movilizaciones se equipararan a las promovidas por los reformistas en las que anti-golpismo = Constitución.

Por lo expuesto antes, creemos que la mejor forma de hacer frente a la situación es conseguir que la gente esté lo más informada posible de todo lo que acontece, información que podría obtener a través de la prensa de los partidos, en campañas conjuntas sobre el tema, charlas o mesas redondas, información a través de los delegados o asambleas de fábrica, etc.□

Clandestinitis

¿Que tipo de unidad? ¿bajo que perspectivas?



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

Cartas



¿Qué pasa con los archivos policiales?

Desde hace varios meses vivo en el barrio de Malasaña y practico, como tantos madrileños y foráneos jóvenes, el "saludable" deporte de las copas nocturnas y de los paseos por la plaza del Dos de Mayo y aledaños. El pasado día 3 fui con unos amigos a "El Muro" con el sano propósito de oxigenarme la cabeza porque comparto con todos los currantes el síndrome del "ya no puedo más", que suele presentarse con regularidad cíclica hacia el jueves o el viernes de cada semana. Entramos allí, empezamos a entonarnos oyendo un poco de música y súbitamente se hizo un silencio sepulcral, no más rock y sólo murmullos, un silencio que conocemos, el de las redadas policiales.

"Todos con el carné en la mano". En la mano, en la boca o donde se terciara, los que lo teníamos lo sacamos". Los "ilegales", los indocumentados, los de carné pringoso, los caducados —entre los que me encontraba yo (aunque de caduca no tengo nada)—, fuimos desfilando hacia las lecheras escoltados por subfusiles varios (varios e innecesarios).

Nuestro viaje continuó hasta la comisaría de centro, donde pasamos por los trámites que, supongo, más de uno conoce. "No le quiero ver más por aquí".

"La próxima vez vamos a hablar en serio", oímos una vez tras otra mientras esperábamos nuestro turno apoyados contra la pared. Me llegó el mío: "Qué rollo tuviste en el 76?" Mi "rollo" —como dijo el policía— fue una detención en una manifestación pro-Amnistía por la que me pusieron además una multa, que no llegué a pagar porque en el mismo año se anularon tanto multas como condenas en virtud de la amnistía. Me asombró, me dejó de una pieza pensar que una historia así de simple estuviera en manos de la policía y pudiera ser revisada hoy, ¡en 1982! Porque eso significa que ni amnistía ni nada, que la policía de la democracia utiliza los archivos de la dictadura. Que eso sigue ahí como tantas cosas más.

Recuerdo, con escalofríos como los que sentí aquella noche, que el 23 de febrero un militar se presentó en la Capitanía General de Madrid diciendo que tenía varios cientos de falangistas "dispuestos a todo". Creo que no hay ninguna garantía de que esos archivos no puedan llegar a alguno de esos golpistas "dispuestos a todo". Me da la impresión de que no se le está dando la necesaria importancia a esto. □

Isabel (Malasaña)

En defensa de Miguel Riera

Es necesario, con objeto de adecuarse al concepto democrático de la libertad de expresión, concepto que va más allá de los simples artículos de la sacrosanta Constitución, que **Combate** se autocritique por la publicación del artículo de Mikel Echarren "Grandeza y miseria de **El Viejo Topo**".

Este artículo que en su primera parte se felicita del cambio que ha realizado la revista, así como recalca su importante aportación en sus 5 años de vida, se embarca en su segunda mitad en aguas profundas con cierto sabor a juicios públicos de épocas pasadas.

Combate no podía ni puede justificar la publicación de este artículo amparándose en la libre expresión de sus lectores o colaboradores, sin ahondar en la metodología utilizada por el autor para denunciar al "empresario" del grupo **Viejo Topo**, Miguel Riera. Cabe señalar que Miguel Riera cuenta con un prestigio real en los ámbitos culturales y políticos de la progresía del Estado. En esta respuesta no hay intención alguna de refutar o confirmar afirmaciones que en boca de Damián García Puig nos brinda Mikel Echarren. El excoordinador de la revista **Vibraciones**, Damián García Puig, acusa a Miguel Riera de ser un político de última hora y de haber fundado su calidad de empresario con objeto de facilitar la aparición de una prensa de izquierda que durante los años de la Reforma ha alimentado teóricamente a sus lectores. El hecho de que Miguel Riera sea un empresario es sin duda alguna irrefutable. En cualquier caso, se le puede calificar de empresario atípico, pues en lugar de invertir en "eléctricas" u otros negocios rentables, se dedicó a dilapidar su fortuna en un proyecto que económicamente no puede tener gran futuro. Sin entrar en consideraciones sobre la ficción o realidad de las afirmaciones en lo referente a la "publicación de revistas pornográficas", y sobre la situación económico-laboral en que se encontraba la revista **Vibraciones** el pasado mes de agosto, en ningún caso una lista de acusaciones presentadas por una de las partes en conflicto, pues evidentemente hubo conflicto, puede servir para desautorizar la labor de 5 años de un empresario que jugó a intelectual, o de un intelectual que jugó a empresario.

A estos niveles, las "batallitas" publicadas, a imagen de los acontecimientos en el colectivo que editaba **Materiales**, no aportan nada positivo a la izquierda, ni permiten avanzar en el difícil debate sobre la posibilidad para un progresista que quiera hacer avanzar sus ideas, de convertirse en pequeño empresario. Uno de los grandes logros del pensamiento socialista es haber destruido el mito de la existencia de lo justo y de lo injusto en abstracto y de los buenos y los malos como calificativos absolutos de personas determinadas. Lo que realmente es inaceptable son las afirmaciones sobre las cosas "sospechosas" y los consejos de "prudencia" empleados por M. Echarren, que lejos de facilitar el inicio de una discusión política, sólo favorecen la manipulación desde planteamientos próximos al paternalismo. □

J. G. (Barcelona)

Pon un comité anti-OTAN en tu instituto

Al principio nos juntamos sólo 4 y nos comprometimos a hablar con la gente para crear un comité anti-AOTAN. Hicimos la primera reunión y nos constituimos como comité. Enseguida se fue sumando gente y hemos llegado a ser un mogollón guapo. Ahora estamos 21,4 tías y 17 tíos. El politécnico tiene 700 alumnos de los que entre 150 y 200 son tías. Comenzamos poniendo carteles a los pocos días del voto en el parlamento. Junto a lo de OTAN NO BASES FUERA, REFERENDUM, poníamos también "nosotros seguimos diciendo NO a la OTAN". Luego sacamos un panfleto en el que explicábamos porqué no habíamos constituido como comité y porqué había que organizarse para luchar contra la OTAN. Los 900 ejemplares del planfleto se agotaron en un día. La gente venía a por ellos, no había ni que ofrecerlos.

En el comité hay gente de JOC, JRC, PSA, UCE, gente cercana a CNT... hablamos también con un militante de las juventud comunistas que es también miembro del PCA. El tío se negó a participar en el comité diciendo que su partido estaba contra los comités. Resultado: no hace nada contra la OTAN en el instituto. También hay 5 ó 6 profesores interesados en el rollo. De hecho hay una profesora que participa en las reuniones.

Ahora estamos preparando un referéndum. Va en serio. Habrá una semana de campaña y cada organización juvenil y partidos políticos podrán exponer sus argumentos, dar pequeños mítines y lo que se les ocurra. El comité anti-OTAN va a hacer la campaña "institucional" animando al voto, aunque con el nombre que tenemos se nos va a ver la oreja. Habrá una "jornada de reflexión" antes del día del voto. Ese día, para no aburrirnos, haremos cabalgata con misiles de cartón, disfraces, caramelos en vez de bombas y lo que se nos ocurra a la gente del comité y a la gente del politécnico en general. El recuento de votos lo haremos en público y con mucho cachondeo que lo de anti-OTAN no está reñido con pasarlo bien. Enfin, que se hagan comités en todos sitios y que se dejen de sectarismos la gente de las JCA y entran en los comités poniendo por delante lo que nos une de lo que nos separa. □

J. Manuel y J. Ramón (Sevilla)

Al pueblo de Sestao

La semana pasada un estudiante de INB de Sestao fue agredido por un grupo de jóvenes que intentaban grabarle con un aparato de cuchillas especial, una cruz gamada en diferentes partes de su cuerpo, consiguiéndolo únicamente en una pierna.

Anteriormente habían aparecido en el centro unos carteles firmados por grupos de inspiración claramente fascista. Al mismo tiempo, se han vuelto a ver en el pueblo destacados activistas de esta ideología que campeaban a sus anchas en plena época de la Dictadura y que en los últimos años habían desaparecido. Además, se poseen datos de que estos elementos están intentando crear un grupo de activistas dentro del Instituto.

Ante estos hechos quisiéramos hacer una reflexión:

1.- No es una problema aislado que se produjo únicamente en el pueblo de Sestao. Los hechos de los últimos tiempos, manifestación del 20 de noviembre en Madrid, la carga por parte de la Policía Militar en La Coruña, los hechos de Rentería,... nos confirman el resurgimiento del movimiento fascista a nivel estatal.

2.- La utilización de la violencia ciega, indiscriminada, es una constante de todos estos grupos. A veces atacan a personas o instituciones destacadas del movimiento obrero y popular (asalto al local del PC de Madrid este domingo), pero a veces lo hacen indiscriminadamente contra cualquier persona (el caso de Sestao, Arturo Pajuelo en Madrid el año pasado, etc.).

3.- Ciertamente, esto es importante, la situación de Sestao aún no es grave. Pero la experiencia demuestra que si no les paramos ahora los pies, cuando aún se está incubando el mal, poco a poco irán avanzando. Debemos pararles ahora, más tarde será más difícil.

Por todo ello, los partidos abajo firmantes, a la vez que denunciamos esta agresión, os animamos que: a) esteis alertas ante cualquier hecho, cualquier movimiento de este tipo, por nimio que os parezca.

b) a que informéis a los organismos populares (partidos, AA.VV...) que mantendremos una atención especial sobre este problema.

Sólo con una postura activa, podremos impedir el avance del fascismo.

PSE-PSOE, PCE-EPK, PNV, PST, EMK, EE, LKI, HB (Sestao)

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- □ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- □ Contra reembolso.
- □ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- □ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE....................
APELLIDOS....................
....
DOMICILIO....................
....
CIUDAD....................
DTO. POSTAL....................
PROVINCIA/PAIS....................
....

Campaña de suscripciones



Continúa realizándose la campaña de suscripciones, aunque tenemos poca información que añadir a la que contamos la semana pasada. De **Eibar** nos llegó la invitación a la cena (día 11 a las 9 de la noche —se habrá hecho ya— "la cena será sencilla y el precio lo más barato posible; para tal fin estamos invitando a todos los lectores de **Combate**, amigos..."). Nos han comunicado que en **Madrid** se prepara otra para "Reyes" (Magos, naturalmente). De **Zaragoza** nos han pedido más ejemplares de COMBATE para enviar gratuitamente a posibles suscriptores. Y sabemos también que la campaña sigue adelante en otros sitios, en **Asturias**, en **Barcelona**, etc.

En algunos sitios han utilizado las páginas centrales del anterior número de COMBATE ("SUSCRIBETE") para poner en alguna pared. Empezando por la sede pero también en algún centro y local sindical. Buena idea. La lectura de esas páginas posiblemente animaré a aquellas localidades que habían hecho una planificación muy rutinaria de la campaña a echar algo de imaginación.

Y nos han empezado a llegar algunos boletines y su correspondiente dinero. Hemos recibido ya suscripciones de **Mallorca**, de **Ibiza**, del **Vendrell** y algunas —pocas— de **Madrid**. Digamos también que nos hemos suscrito el equipo central de COMBATE —aunque es obvio que teníamos que ser los primeros—.

Queremos insistir en algunas cuestiones organizativas:

—Enviad a la administración central de COMBATE los boletines de suscripción y el dinero conforme vayáis haciendo las suscripciones, sin esperar al fin de la campaña.

—No os olvidéis de rellenar el boletín, aunque la suscripción se entregue en mano en la propia localidad.

—Podemos enviar a las localidades que lo soliciten con tiempo suficiente algunos ejemplares para distribución gratuita.

Recordad que la suscripción puede ser por seis meses, e incluso os podemos enviar gratuitamente durante un mes a prueba. Y que podéis suscribiros simultáneamente con una pequeña rebaja a otras publicaciones de la Liga: **Imprecor** y **Comunismo** □

EQUIPO DE COMBATE



El próximo número de COMBATE saldrá a la calle el día 14 de enero

Tal como habíamos prometido durante el año 1981, hemos editado **cuarenta** números de COMBATE, con éste que tenéis en la manos.

Ahora tomamos tres semanas de descanso coincidiendo con las vacaciones invernales, durante las cuales podremos hacer un balance de los números editados, ver la forma de mejorar el periódico y preparar nuevos planes.

El jueves 14 de enero (o el viernes 15 en algunas localidades) volveremos a estar en la calle. Claro que si hay algún acontecimiento "especial" habrá un especial de **COMBATE** □

La Constitución Española (Réplica a Landelino Lavilla)

El 6 de diciembre de 1978, en todo el Estado con la excepción de Euskadi, fue aprobada con el 60% de los votos en Referéndum, la Constitución Española. En Euskadi alcanzó la aprobación del 40% de los votos. La mayoría, pues, de Euskadi, no aceptó la Constitución.

Joseba Barriola

A pesar de ello, contra la voluntad de un pueblo, la Constitución fue aplicada en Euskadi, al igual que en el resto del Estado. Nada más lejos, pues, del espíritu de concordia en que supuestamente se basa. Por el contrario, la base de las libertades que ciertamente reconoce la Constitución, fue una lucha encarnizada de la clase obrera y los pueblos del Estado Español (especialmente del Pueblo Vasco) por la libertad. Lucha que duró cuarenta años contra aquel régimen, impuesto por la fuerza, duradero, y del cual tuvo el dudoso honor de ser ministro, el señor Lavilla y otros muchos actuales diputados. No venga pues el Parlamento a robar a sus autores, a la lucha obrera y popular contra el franquismo, el honor de haber conquistado algunas (aunque no todas) las libertades.

Pero aquella lucha, quería algo más que esta Constitución. Lejos de una identificación entre los representantes y el pueblo, asistimos a la consagración de una Monarquía para un pueblo republicano; de la misma bandera de cuando Franco para un pueblo antifranquista; de unas FAS llenas de golpistas para un pueblo que exigía, luchaba y moría por la libertad; de una unidad de España intocable para unos pueblos que aspiran a ser dueños de sus destinos.

Sólo porque el PSOE y el PCE se sometieron, fue posible la "concordia" entre los diputados. Pero esta concordia es la otra cara del mantenimiento en sus puestos, intocados de los mismos que durante cuarenta años engordaron sobre la base de la fuerza contra la mayoría de la población.

"Superar la accidentada historia..."

Dice Lavilla, que la Constitución ha puesto la base para superar la accidentada historia del pasado. Pero justamente las "circunstancias de nuestra realidad política actual", es decir, la amenaza golpista y la entrada en la OTAN, no hacen sino demostrar que la accidentada historia no es cosa del pasado. Y es que esta accidentada historia, la lucha de clases, no es fruto del talante intolerante de la gente. Han sido y son fruto del hambre, de la agonía de las lenguas nacionales menospreciadas, de la negación de la libertad. Y nada de esto queda eliminado por la Constitución. Al contrario, la Constitución santifica la propiedad capitalista generadora de paro, hambre y miseria; la "unidad de España" por encima de la voluntad de los pueblos; y las libertades que reconoce, ciertas aunque limitadas, las deja bajo la tutela... del mismo Ejército del antiguo régimen.

De esta manera, el futuro de concordia y de paz que anuncia la Constitución, es la concordia y la paz siempre que aceptemos la sumisión a los capitalistas, renunciemos al derecho de autodeterminación para los pueblos, y utilicemos la libertad bajo vigilancia. No es de extrañar la loa de Lavilla. Su talante de concordia fue formado a la sombra del anterior régimen.

La Constitución "un estilo de vida"

El Parlamento desea que los valores de la Constitución se conviertan en un hábito de vida. No se arredra Lavilla a la hora de excomulgar: "fuera de esos valores no hay sino barbarie y regresión, suicidio y esterilidad". Y por ello mismo desea que sea estilo de vida la defensa de la Monarquía, pues en la República está la barbarie; desea que se haga hábito la defensa de la unidad indisoluble de España puesto que en la libertad de las naciones está la regresión; desea que sea norma instintiva la confianza en el Ejército, pues en lo contrario está el suicidio. En definitiva, para Lavilla, la Constitución es la expresión de la "superior armonía", ¡la superior armonía de 2.000.000 de parados, de 220 asesinados por el fraude alimenticio de la colza, de cientos de presos, de manifestaciones prohibidas y disueltas, de pueblos a los que se niega el derecho a llamarse a sí mismos nación, de golpistas a los que el Parlamento no se atreve a expulsar del Ejército! ¿Quién puede confiar en utilizar los valores que proclama la Constitución, tales como la libertad de expresión, la libre discrepancia, la igualdad ante la ley... cuando el propio Parlamento dicta leyes como la "ley antiterrorista" que deja en manos de torturadores a miles de detenidos, leyes como la de "defensa de la Constitución" contra la que se levantan todos cuantos tienen el oficio de escribir leyes como las de "Armonización de las Autonomías" que impiden a Euskadi, Catalunya, etc., llamarse a sí mismas nación?

Libertad, igualdad...

Lavilla proclama que "la Constitución Española de 1978, es la Constitución de la libertad". Pero igualmente podría añadir, y se lo calla, es la Constitución de la libertad amenazada. Porque los cuerpos encargados de defenderla, son, lo han demostrado, nidos de enemigos de la libertad. Los golpistas, los activos y los que con ellos simpatizan, fueron irresponsablemente mantenidos en sus puestos tras la aprobación de la Constitución.

Lo dijo el señor Hernández Gil, presidente a la sazón de las Cortes: "si falta la igualdad, la libertad se degrada". Y bajo el imperio de la Constitución Española, la igualdad se ha esfumado. Mientras la banca consigue los mayores beneficios de su historia, millones de obreros van al paro; mientras a militares se les condena a 1 mes por insultos al Rey, a civiles se les condena a 7 meses por dar su opinión sobre el Rey; mientras se detiene a sospechosos de "terrorismo" que son puestos sin cargo en libertad, se pone en libertad sin cargos a activos y evidentes terroristas-golpistas; mientras se juzga a diputados por decir su opinión, se asciende a sospechosos y más que sospechosos militares golpistas; mientras se somete a presos vascos a castigos de incomunicación, se permite toda libertad de visitas a golpistas que han humillado a todo el Gobierno y Parlamento. Con la tolerancia del mismo Parlamento, la igualdad es cada vez más lejana. ¿Puede esto llamarse Constitución de la libertad?

El Parlamento, la palabra y la fuerza

Dice Lavilla que el "Parlamento significa el triunfo de la palabra". Pero el Parlamento enmudeció el 23 de febrero. La palabra, la palabra sola, nunca ha vencido a la fuerza. Y es el mismo Parlamento, es el mismo Lavilla contradiciendose a sí mismo, quien unifica la palabra y la fuerza. No otra cosa es el continuo incremento de los presupuestos para el Ejército, para la Policía; no otra cosa es la aceptación voluntariosa del envío del Ejército a Euskadi. No otra cosa es la continua alabanza al Ejército. No engañe, pues, ni Lavilla ni el Parlamento. Su palabra, tiene un sostén bien concreto, que es la fuerza. Y una fuerza, que según está demostrando la experiencia, el mismísimo Parlamento no controla.

La buena dicción de Lavilla y la impotencia, la tolerancia del Parlamento

El discurso de Lavilla, fue de buena dicción, enérgico, inspiraba convicción. En las palabras se le va la fuerza. Amenaza: "cualquier agresión (lease golpe) resultaría estéril". Lo estéril, señores del Parlamento, señores que tanto hablan de libertad, lo estéril es su escandalosa pasividad. Tanto estiman ustedes la libertad que, impasibles, inmóviles, toleran el desarrollo de una trama golpista ante sus propias nana de 7 años a Vinader por ejercer el derecho a decir la verdad.

¡Viva la libertad!

El Parlamento ha conmemorado la Constitución. Se me ocurre que la mejor manera de celebrarlo, podría haber sido la celebración del juicio con condena máxima a los golpistas. Pero el Parlamento habla, habla mucho, pero no hace nada. Como antes, la libertad no tiene más que un defensor seguro: el pueblo. En nadie podemos confiar, si no es en nuestra propia unión, organización y acción. Y para unirnos, debemos defender, como antes, la libertad para todos. También para Euskadi y Catalunya. □

Multas por no cuadrarse

I. Urepel

El golpismo se ha hecho institución y está extendiendo sus tentáculos a todos los rincones de la sociedad. Ahora se empieza a implantar en los campos de fútbol.

Aún está caliente el incidente en Las Palmas, donde al jugador del Athlétic de Bilbao Rojo, se le ha abierto expediente judicial tras haber recibido una patada de un policía nacional cuando iba a sacar un córner. El policía denunció a Rojo por haberle insultado en "euskera", idioma que el jugador no conoce y el policía, imaginamos, aún menos.

Y siguen resonando los gritos de "asesinos, asesinos", "España, España, España" dirigidos contra la Real Sociedad en el reciente partido televisado, aunque en realidad son gritos que acompañan a los equipos vascos (¡en este caso los fachas reconocen abiertamente que Osasuna y Nafarroa son Euskadi!) en muchos campos.

Ahora los gobernadores han comenzado a multar a futbolistas (Zuloaga, medio millón) y equipos (Erandio), vascos por supuesto, por "actitudes claramente despreciativas de rechazo hacia el acto que estaba teniendo lugar, lo que provocó la repulsa general y consiguiente perturbación del orden público"; esto es, por no encontrarse en posición de firmes durante el toque del "himno nacional".

No conocemos la existencia de ninguna ley que obligue a un civil a permanecer cuadrado mientras suena el himno. Era una costumbre de la postguerra saludar en medio de la calle, bajo el riesgo de ser detenido de no hacerlo, con el brazo levantado mientras sonaba el himno nacional.

Pero el hecho es más sorprendente porque las multas de los gobernadores de Huelva y Palencia, redactadas en los mismos términos, se producen inmediatamente de aparecer en el diario **"El Alcázar"** el siguiente artículo del escritor derechista Vizcaíno Casas:

"Firmes... ¡ar!

En los campos de fútbol se interpretó el himno nacional y hubo desfile de jugadores con banderas. Me gustaría, por cierto, tener la absoluta certidumbre de que fue en todos los campos de todas las ciudades donde se jugaron partidos de categoría nacional, porque tengo mis dudas al respecto.

Lo que está clarísimo es que los futbolistas españoles no saben guardar la posición de firmes. En el informativo de deportes de TVE se pudo comprobar el domingo por la noche: escuchaban el Himno Nacional despatarrados e incluso, con los brazos cruzados. El espectáculo era penoso, por cuanto suponía de poco respeto o desconocimiento del más elemental protocolo patriótico. En cualquiera de ambos casos, lamentable.

Y sintomático".

Banderas contra tanques

Existe un método absolutamente seguro, comprobado en todas las experiencias históricas, para "fracasar". Consiste en intentar engañar al enemigo mediante trucos, imitando sus formas, sus símbolos, su palabrería... pensando ingenua y criminalmente que es así, y no con la lucha de masas, como se desarticula el golpismo y se frena al fascismo.

Etorre

Cuando el fascismo ascendía amenazador en Alemania y era cuestión de vida o muerte para el proletariado la constitución de un frente único para luchar, Trotski denunciaba así la política de los pusilánimes "defensores de la democracia": "se esfuerzan cada vez más en actuar contra el fascismo con sus propias armas, borrando los colores de su paleta política e intentando gritar más fuerte que él en la subasta del patriotismo". Como es sabido, esta metamorfosis paralizó a la clase obrera, fortaleció al fascismo y allanó el camino de su victoria.

Una política de trucos

Desde el pasado 23 de Febrero la política de defensa de la "Constitución democrática" frente a la amenaza golpista que realizan los dirigentes del Partido Socialista y del Partido Comunista es, sobre todo, una política de trucos. Se trata de convencer a los posibles o futuros golpistas de que la izquierda es más patriota que nadie, la mayor defensora de la "unidad de España" y el mejor de los admiradores de la Guardia Civil...

Cuando unos cientos de militares y guardias civiles se alzan en armas en medio de la simpatía de muchos de sus compñaeros, se ponen a organizar actos de homenaje al Ejército ("nuestra esperanza") y al benemérito cuerpo. Tras recuperar el equilibrio en su escaño tras la desagradable experiencia por los suelos lo primero que hicieron fue aprobar leyes que prohibían a los pueblos de Euskadi y Catalunya llamarse "nación", marginar símbolos tras los que se había luchado contra la Dictadura. Dejaron de hablar de "Estado Español" para hincharse cada vez más la boca con el nombre de "España".

¿Qué razones se dieron para oponerse a la entrada en la OTAN? La falta de garantías para el futuro "español" de Ceuta y Melilla, la devolución de Gibraltar.

Apropiarse de símbolos, consignas y hasta ideas que esgrimieron los golpistas con la vana esperanza de que así no se repetirá la intentona. Y mientras se deja de lado, se condena incluso, lo único que puede parar el golpismo: la movilización y la organización obrera.

La exaltación de la bandera

En las últimas semanas se intensifica la agitación y las provocaciones golpistas, el riesgo de "involución" se palpa y los fascistas, embravuconados, se apoderan por dos días de las calles de Madrid.

¿Cuál es la respuesta de PSOE, PCE y los otros? Aprovechando el aniversario de la Constitución del 78 se propone una jornada de exaltación de la bandera —la rojigualda—, la "bandera constitucional" según expresión de los socialistas. La Diputación madrileña edita un cartel con la bandera, los periódicos hacen tiradas especiales. La explicación es clara: se trata de competir con los fascistas a ver quién pone más banderas, se trata de demostrar a los militares que los "demócratas" son más patriotas que los fascistas.

Por supuesto, la gran mayoría de los ciudadanos, madrileños sobre todo, que colocaron banderas en sus balcones el día 6 desean sinceramente acabar con el golpismo y defender la libertad. Pero hay que preguntarse si es éste el camino para parar los tanques, si se puede parar golpistas con banderas o esto no es sino una profundización de la impotencia.

Pero la exaltación del día 6 tiene otro significado mucho más profundo. La bandera rojigualda tiene una historia. Esta asociada a un pasado, a unas realidades muy concretas. El pueblo vasco, el catalán y otros pueblos asocian esta bandera a su experiencia de opresión. Está asociada al **pasado** y al **presente** de nuevos agravios, que hacen que pueblos enteros se manifiesten diciendo "som una nació"; a la continuidad de una realidad de **opresión nacional**, bajo la cobertura del llamado "Estado de las Autonomías". Y ningún demócrata, no sólo vasco sino de cualquier punto del Estado Español, puede ser insensible a este significado porque "un pueblo que oprime a otros no puede ser libre".



ISKRA PRESS

¿Volveremos a la época del "Cara al sol" obligatorio?

En Euskadi, en Catalunya... la "bandera nacional" sólo ha ondeado en centros oficiales (en esta ocasión también y por primera vez en los centros oficiales del Gobierno Vasco: el PNV es el primer atemorizado por el golpismo). No hubo llamamientos a la población ni ediciones especiales de los periódicos. Pero al reconocer de esta manera su incapacidad para llenar el País Vasco y Catalunya de "banderas nacionales", los promotores se desmienten a sí mismos, y pierden credibilidad ante sus interlocutores militares.

¿A quién ha favorecido?

¿Ha servido, aunque sea mínimamente, toda esta profusión y exaltación de banderas rojigualdas para parar algo al golpismo, organizar la resistencia?

¿O ha servido más bien para aumentar la confusión, debilitar los lazos entre los pueblos del Estado Español, favorecer que los fascistas dudosos lo sean menos y estimular a la extrema derecha?

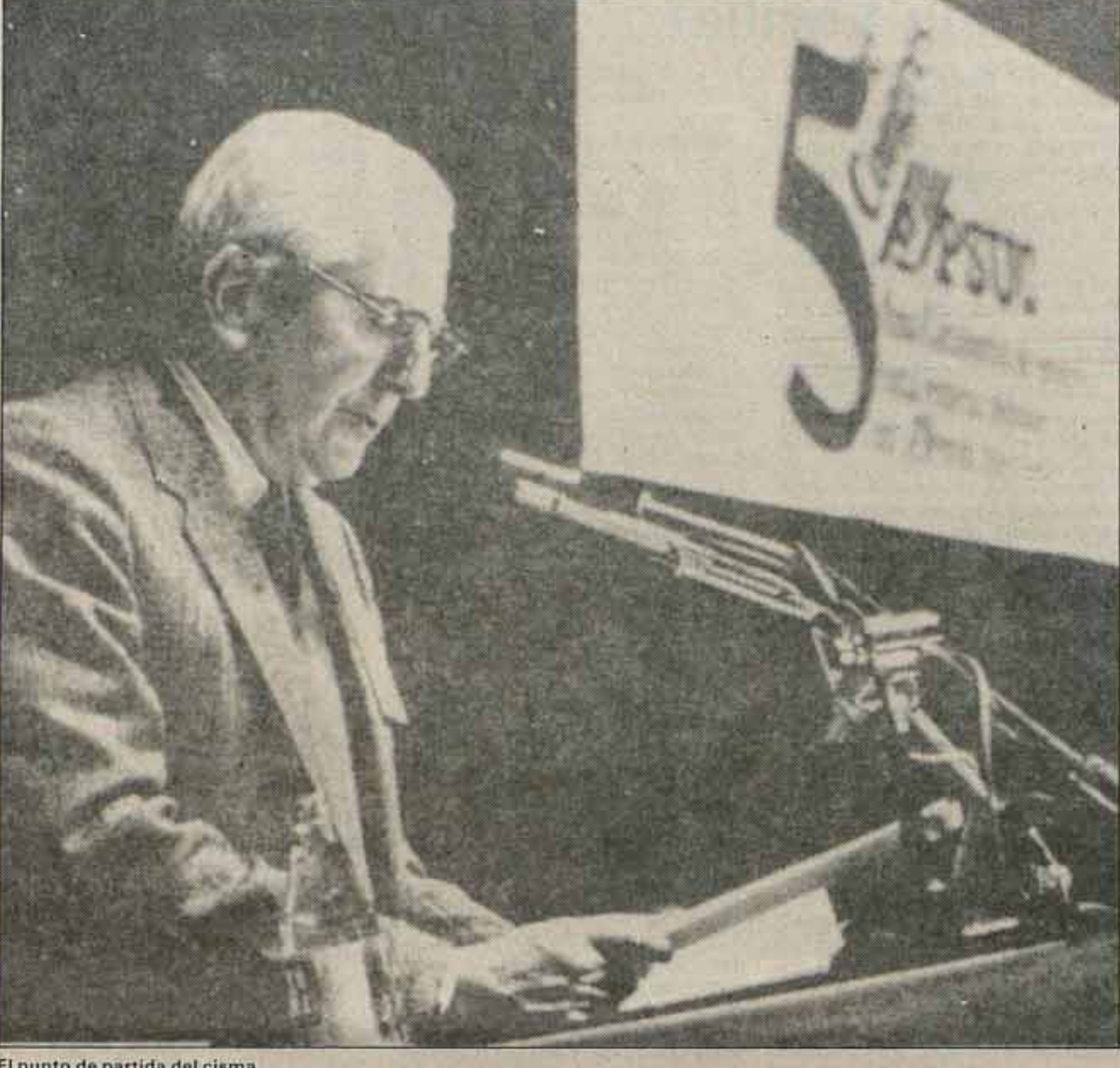
El editorialista de **"El Alcázar"** sacaba esta conclusión: "En todo caso, gracias (...) Si habéis conseguido sumar unos centenares a los cientos de miles de la plaza de Oriente, ¡aleluya! □

PSUC: Hacia la ruptura

Después de un año de tensiones, la crisis en el principal partido obrero de Cataluña ha llegado ya a un punto sin retorno. Seis meses de «normalización» dirigida por la mayoría «euro-leninista» de la dirección del PSUC, con sus secuelas de sanciones, disoluciones y expulsiones, han colocado al sector de izquierda de este partido ante un auténtico disparadero. Obligados a renunciar a los aspectos más positivos del V° Congreso o a sufrir una auténtica escalada represiva, los 26 miembros del CC han optado por la defensa de lo que de voluntad de lucha tuvo este Congreso del PSUC.

Hoy, 12 de ellos están expulsados, 17 sancionados con la inhabilitación, tres comités comarcales (Baix Llobregat, Vallès Occidental, Lleida) han sido disueltos, diversos medios de comunicación han intentado asimilar al sector de izquierda del PSUC con un regreso al estalismo; pero es la dirección, la mayoría «euro-leninista» que la configura, quien ha utilizado y utiliza métodos que recuerdan a las purgas dirigidas por Beria o, para referirse a cosas más cercanas en el tiempo, a la intervención militar en Polonia.

JOAN FONT



El punto de partida del cisma.

Las primeras consecuencias de la crisis

A lo largo de todo un año, desde Combate hemos intentado ir desvelando todo el proceso de crisis en el PSUC, hemos buscado dar la palabra a los propios protagonistas, hemos ido desarrollando nuestros propios análisis y conclusiones sobre esta crisis. Hoy se trata, en nuestra opinión, de seguir con la misma orientación, profundizándola, cuando la situación del PSUC se encuentra en el umbral de la ruptura, cuando esta crisis sufre una modificación cualitativa. Y, lo primero, es refirese en términos de tareas.

En primer lugar, se trata de evitar que la ruptura del PSUC tenga como resultado un nuevo retroceso del movimiento obrero en Cataluña, que aumente la desorientación o la desmoralización entre la vanguardia obrera. Bien al contrario, estamos convencidos que esta crisis abre nuevas posibilidades para abordar la recomposición del movimiento sobre nuevas bases, lejos del consenso, del pacto social y de la colaboración política con la burguesía.

En segundo lugar se trata de luchar por mantener la unidad del sindicato de CC.OO., hoy amenazada por el trasplante de la política sancionadora vigente en el PSUC. Pensamos que se trata de seguir haciendo del sindicato un instrumento de organización y de defensa de los intereses de la clase obrera, un instrumento de organización y de defensa de los intereses de la clase obrera, un instrumento en el que todas las corrientes existentes son claramente legítimas en el respeto de las normas de la democracia.

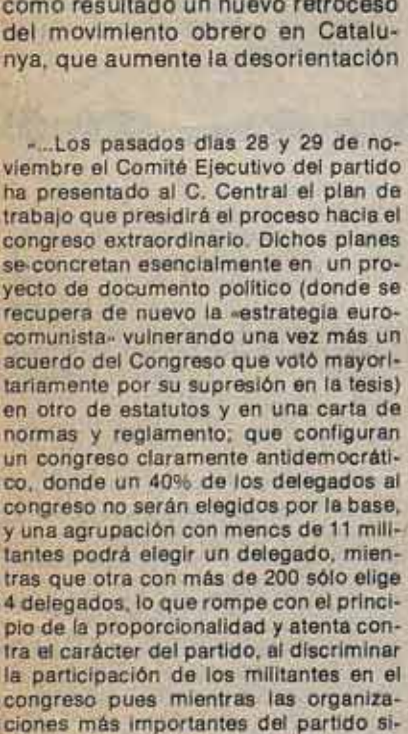
En tercer lugar, lo más impornate seguramente es que esta crisis puede y debe ser revertida a favor de la clase obrera y del pueblo de Cataluña, abriendo caminos prácticos a un proceso de convergencia política de los comunistas, de agrupamiento de los revolucionarios. Se trata de una perspectiva difícil y compleja, sobre todo teniendo en cuenta el nivel actual de elaboración política de la corriente de izquierda del PSUC que se encuentra aún en un nivel de reflexión en el marco de la política tradicional de este partido. Pero seguramente lo más importante no es tanto las referencias escritas de esta corriente como lo que indica su práctica, su voluntad combativa. Y es en este terreno, fundamentalmente y en primer lugar, como es posible plantearse la convergencia basada en la reflexión común sobre la situación actual y las causas que nos han conducido a ella y, sobre todo en la definición de las tareas políticas y prácticas que tenemos ante nosotros para hacer frente, con posibilidades de éxito, a la crisis y al paro, a los ataques contra los derechos nacionales de Cataluña, a la ofensiva reaccionaria de la derecha, al riesgo golpista y, ¿por qué no? para hacer fente a la intervención imperialista en Centroamérica y a la gravísima intervención militar en Polonia.

Hacia adelante

En esta misma página de «Combate» publicamos amplios extractos del documento firmado por los 26 miembros del CC del PSUC que se reclaman del V° Congreso y que han sido expulsados o inhabilitados. Leyéndoles resultan evidentes sus insuficiencias, sobre todo en la definición en positivo de una orientación alternativa, así como su encuadre justo en los límites de la política tradicional del PSUC. Pero hay que tener en cuenta que se trata de una base de partida para una reflexión y un desarrollo político que, en lo esencial, comienza ahora, una vez termine de clarificarse una batalla interna que, por responsabilidad de la mayoría de la dirección, ha tenido y está teniendo más de combate organizativo que de debate político.

Existe pues la necesidad de profundizar en la reflexión, en el debate político y en la práctica unitaria de toda la izquierda. Se trata pues, para nosotros de trabajar, de pensar en común en un proyecto que sea capaz de recoger lo mjor de las tradiciones y trayectorias de las diversas fuerzas, que como la izquierda del PSUC, el MCC, sectores de NE y nosotros mismos, podemos y debemos avanzar en el camino de dotar a los comunistas, a los revolucionarios, de una fuerza organizada.

Por un congreso democrático de participación y de unidad del PSUC (Documento de los 26) (extractos)



«...Los pasados días 28 y 29 de noviembre el Comité Ejecutivo del partido ha presentado al C. Central el plan de trabajo que presidirá el proceso hacia el congreso extraordinario. Dichos planes se concretan esencialmente en un proyecto de documento político (donde se recupera de nuevo la «estrategia eurocomunista» vulnerando una vez más un acuerdo del Congreso que votó mayoritariamente por su supresión en la tesis) en otro de estatutos y en una carta de normas y reglamento; que configuran un congreso claramente antidemocrático, donde un 40% de los delegados al congreso no serán elegidos por la base, y una agrupación con menos de 11 militantes podrá elegir un delegado, mientras que otra con más de 200 sólo elige 4 delegados, lo que rompe con el principio de la proporcionalidad y atenta contra el carácter del partido, al discriminar la participación de los militantes en el congreso pues mientras las organizaciones más importantes del partido situadas en el cinturón industrial representan los 2/3 del conjunto de los militantes sólo estarán representadas por 1/3 de los delegados en el congreso...».

«...El V Congreso del PSUC representó un aldabonazo serio a lo que había sido y sigue siendo una práctica política y métodos de dirección que lleva el conjunto del partido a una acentuada despolitización, al absentismo político, a la falta de iniciativa y entusiasmo; a la carencia de una real y auténtica democracia interna en relación a los órganos máximos de dirección; es decir a una tendencia al centralismo político organizativo, (tendencia confirmada hoy ya con la propuesta de reforma de estatutos que se presenta y que fue aprobada en el Comité Central del 28 y 29 de noviembre); así como un marcado autoritarismo en la necesaria confrontación y contraste de ideas en la vida interna del partido. En definitivo, el V Congreso representó en el terreno político un no rotundo a una política de «consensus» que si bien hicieron posible la elaboración de la Constitución como marco legal y democrático el hecho de no mantener una actitud lo suficientemente crítica en relación al proyecto político y social de la UCD, y la tendencia a privilegiar un tipo de actividad institucional desligada de la lucha de masas, ha contribuido de forma clara a fomentar el desconcierto y a desorientar a amplios sectores populares que han perdido los imprescindibles elementos de identificación con los partidos de izquierda; también con el PSUC; y por tanto a una falta de confianza y credibilidad hacia éstos, y en el terreno organizativo, la oposición rotunda a la idea de partido élite donde unos pocos hacen y deshacen a su antojo con el total menosprecio de la opinión e inquietudes de las bases del partido...».

«...El PSUC es defensor consecuente de la paz y de la coexistencia pacífica, y partidario de unir la acción de los comunistas, socialistas y todas las fuerzas que luchan por la paz, por la distensión y la superación negociada y simultánea de todos los bloques militares. Así mismo, el PSUC se opone radicalmente al imperialismo y como ha afirmado en el IV y V Congreso se pronuncia por un «frente antiimperialista mundial que tenga como base la lucha de los países socialistas, de las masas obreras y populares de los países capitalistas y de los pueblos del Tercer Mundo que luchan por su emancipación». En este sentido el PSUC se siente solidario de todos los partidos comunistas del mundo y entiende como afirma en el V Congreso que «la confrontación entre los países socialistas y el imperialismo es una de las principales manifestaciones de la lucha de clases a nivel internacional...».

«...La lucha reivindicativa, al lado de la lucha por la defensa de los puestos de trabajo, objetivo prioritario en aquellos sectores más castigados por la crisis, y la lucha contra el paro forman parte de lo que en el V Congreso llamamos «linea de resistencia ante la crisis» como la respuesta inmediata; es la primera tarea que hace falta organizar para impedir que se imponga una salida de derechas. En este sentido acuerdos como el ANE claramente insatisfactorios y con contenidos en algunos de sus puntos muy negativos y en función de la correlación de fuerzas presente, tienen muchas posibilidades de que la patronal y el gobierno los incumpla; como se pone de manifiesto con la actitud de la CEOE y las partidas que se destinan en los presupuestos generales del Estado...».

«...Hace falta tanto en Catalunya como a nivel de estado una política de oposición firme a la derecha, de entendimiento y unidad con los socialistas y otroas fuerzas progresistas en el camino de llegar a formular un programa y una auténtica alternativa de izquierda. Sólo así ofrecermos a los trabajadores de la ciudad y del campo, a los pensionistas, a los intelectuales, profesionales, a las capas medias o burguesía no monopolista, una perspectiva de cambio en la política económica de consolidación de la democracia, de profundización de ésta y de las libertades en la perspectiva de avance hacia el socialismo...».

«...Sólo sobre esta base será posible emprender la Reconstrucción Nacional de Catalunya en todos los sentidos, sobre la base de derecho a la autodeterminación, que no es contradictorio con la aceptación del Estatut y el avance por la vía autonómica; Reconstrucción Nacional sobre una base popular, opuesta al nacionalismo y conservadurismo burgués. Sobre la unidad de todos los trabajadores, catalanes de origen y de inmigración, por encima de las actuales diferencias de origen o lengua en la vía de una sola comunidad histórica y cultural; de todos los que viven y trabajan en Catalunya...».

ARDIACA MARTI, Pere. *Ex-president del PSUC. Diputat.*
AGUILAR MORILLO, FRANCISCO. *Secretari del Metall de CC.OO. y Comitè Comarcal del Vallès Occidental del PSUC.*
BALSELLS PORTA, Jaume. *Consell CONC i Intercomarcal de Lleida.*
BARBERA ANDREU, Josep Maria. *Consell de la CONC i Intercomarcal de CC.OO. de Tarragona.*
BOIX LLUCH, Quim. *Secretari de TPQ de la CONC, Executiva de la CONC, Consell Confederal de CC.OO. Barcelona.*
CASTELLS PINO, Josep Maria. *Responsable de Tortosa.*
CASTRO CASTILLO, Josep Maria. *Sant Adrià.*
CERDAN FRANCES, Esteva. *Executiu CC.OO. Baix Llobregat, CONC, Confederal, Comitè Comarcal Baix Llobregat.*
CLEMENTE CONTE, Alfred. Secretari CC.OO. Barcelona, Executiu CONC, Consell Confederal.
CORRAL, Chema. *Santa Coloma. Diputat.*
DAURA MELICH, Agustí. *Terrassa.*
DOMINGO MORATO, Montserrat. *Comitè Comarcal del Vallès Occidental.*
ESPUNY, Leopoldo. *CC.OO. Barcelona.*
FARIÑAS GIL, Josep Maria. *L'Hospitalet.*
FERRE CUSCO, Fèlix. *Comitè Comarcal del PSUC del Vallès Occidental.*
GUERRERO SANCHEZ, Miquel. *Badalona.*
JUAN PEREZ, Rafael. (Luis). *Comitè Comarcal del PSUC. Vallès Occidental. Sant Cugat.*
LINARES AGUILERA, Manuel. *Terrassa.*
MUÑIZ ALEDO, Juan. *Comitè Executiu. Responsable del Baix Llobregat.*
PERE LIZANDARA, Maria. *Comitè Comarcal del PSUC del Vallès Occidental.*
RAMOS CAMARERO, Juan. *Comitè Executiu. Secretari del Metall de la CONC, Confederal de CC.OO. i Diputat.*
RULL FERNANDEZ, Felip. *Responsable de Lleida.*
SANCHEZ RAMOS, Celestino. *Comitè Comarcal del PSUC del Vallès Occidental. Diputat.*
SERRADELL, Josep (Romàn). *Mataró.*
SOTO BARRIONUEVO, (Pere). *Responsable de Sta. Coloma.*
TRIVES MESEGUER, (Francisco). *Responsable del PSUC del Comitè Comarcal del Vallés Occidental.*

Dos Hermanas (Sevilla)

Luchando por la cultura

CORRESPONSAL

A comienzos de septiembre se realiza una asamblea conjunta de directores de los colegios nacionales del pueblo, maestras y maestros, Asociaciones de Vecinos, Asociaciones de Padres, sindicatos y concejal de enseñanza (Eduardo López Mejías, del PCA). En ella, los maestros en paro explican las líneas generales de la campaña de alfabetización que se pretende realizar y las asociaciones se comprometen a extender la campaña por los barrios.

Como era previsible pronto se desbordan las clases iniciales: se comienza el 26 de octubre con 4 maestras y en seman y media el número de alumnos y alumnas —doscientos— exige ampliar hasta la cifra de 14 maestras y maestros. Con hechos y cifras tan evidentes se decide presentarlo a la Comisión Municipal Permanente el 24 de noveimbre. La propuesta la realiza el concejal ya citado, Eduardo López. Acompaña a la propuesta un estudio presupuestario según el cual él no va a solicitar un aumento de los gastos de su concejalía, sino simplemente permiso para reestructurarlos.

La propuesta es denegada con 4 votos negativos (3 del PSOE y 1 del PSA), 3 positivos (del PCA) y 1 abstención (de UCD). Los argumentos de la posición negativa es que lo que hay que hacer es exigir al ministerio. Se explica que esas gestiones ya se han realizado (con manifestación en Dos Hermanas en el comienzo de curso) y no han dado resultado alguno.

La Asamblea de Maestros en Paro es muy clara: cuando ya se han hecho todas las gestiones posibles ante la delegación del MEC: la propuesta del PSOE triunfante en la Comisión Municipal Permanente no es sino un intento de aplazar las cosas, de no buscar soluciones reales sino perderse en el laberinto de las interminables gestiones administrativas.

La encerrona se realiza del 27 de septiembre al 2 de diciembre. Además de las maestras y maestros se incorporaban a la encerrona el concejal de Cultura, alumnos, otros maestros de la Asamblea de Maestros en Paro y siempre había con la gente encerrada otra gente del PCA que se turnaban para estar allí.

La solidaridad ha sido enorme: comunicados y apoyo activo de PCA, LCR, Comisiones Obreras, Asociaciones de Vecinos y de Padres

Para el día de finalización del encierro se había convocado una nueva reunión del pleno municipal a la que asistirían encerrados y gente de partidos, sindicatos y asociaciones. El objeto era obtener contestación tras la gestión hecha en la delegación del MEC de Sevilla. Pues bien a ese pleno sólo se presenta el grupo municipal del PCA y un independiente faltando los grupos municipales de PSOE, PSA y UCD. La gente que había acudido al pleno tiene muy claro el por qué. Efectivamente en delegación la respuesta había sido «sí, pero no tenemos posibilidades», o sea, un NO a hacer nada práctico.

Las maestras y maestros no se echan atrás: «seguiremos dando las clases». Y efectivamente desde que salieron de la encerrona las clases se han reanudado.

El día 15 se vuelve a reunir las CMP Asistiendo todos los miembros del PCA en la CMP (4) y no cambiando el voto el miembro de UCD que se abstuvo, habrá empate en la votación y decidirá el voto de calidad del alcalde (PCA). Por tanto, si no pasa nada extraño, la CMP aprobará la propuesta de campaña de alfabetización.

Pero junto a ello, hay que anotar algunas cosas más que también es importante haber conseguido:

—Se ha producido por vez primera una definición clara de los grupos municipales y de manera pública. El PCA ha optado por ponerse del lado de los trabajadores y la cultura. Estamos seguros que mucha gente del PSOE también lo ve así, contra la opinión de los miembros del grupo municipal de ese partido.

—Se ha forzado la votación del día 15 y se ha creado una auténtica expectación ante la misma.

—Y, sin duda, el objetivo más importante: la unidad entre las fuerzas populares, partidos, asociaciones, maestros, alumnos. Lástima que UGT, PSOE y PSA se hayan automarginado. Es hora de que rectifiquen su posición y se sumen a la batalla unitaria por la cultura y contra el analfabetismo.

Envenenamiento y fraude

Un juicio que es sólo el comienzo

En el Juzgado Central de Instrucción nº 3 de la Audiencia Nacional, han comenzado los interrogatorios y careos a los implicados en el envenamiento masivo por aceite tóxico, solicitados por los abogados de las Asociaciones de Afectados y familiares de éstos.

Tomando en cuenta las informaciones publicadas en la prensa, el proceso judicial se presenta complicado y largo. A las mutuas acusaciones y contradicciones en las declaraciones de los acusados, se agregan los casi quince días que tuvieron a su disposición para destruir documentos comprometedores, preparar coartadas, etc. entre la fecha en que se descubrió el origen del envenamiento y la detención efectiva de los responsables. Todo ello puede llevar a una solución final del caso turbia y parcial, en contra de lo que vienen exigiendo, desde su constitución, las Asociaciones de Afectados.

Luisa Vargas

Seguramente se buscarán «chivos expiatorios», se castigará a un par de comerciantes «chapuceros» que, en todo caso, no supieron hacer bien el fraude. Porque, hay que decirlo, la manipulación del aceite no es una invención original de unos pocos señores obsesionados por sacar el máximo de beneficios, aún a costa de la salud de la población, incluso de sus propios vecinos. Lo cierto es que el vender «gato por liebre», el ofrecer aceite «puro de oliva», cuando en realidad es otra cosa, es práctica habitual en la industria aceitera, por no decir de la industria de la alimentación en general, incluidas aquellas empresas que se supone comercializan marcas «de confianza» (y más caras) (ver carta a **Combate** nº 252). También sabemos, que ya en diciembre de 1980, la importación de aceite de colza desnaturalizado para uso industrial se había **duplicado** y que, convertido en «puro de oliva» se ha estado distribuyendo en otras partes del estado, aunque sin hacer tantos estragos como en Madrid y alrededores.

Impunidad y complicidad

Semejante impunidad por parte de las empresas, se explica, en parte, por la no existencia de una reglamentación bromatológica adecuada. La que existe actualmente es la misma de hace casi 40 años, ha sido constantemente parcheada y retocada por centenares de decretos y resoluciones muchas veces contradictorios entre sí. Por otro lado, los medios con que cuenta la Administración, técnicos y humanos, no han ido evolucionando a la par de la industria (se calcula que la cantidad de inspectores no ha variado en los últimos 20 años). Lo que es peor, y pese al escándalo colza, no parece que el Gobierno esté dispuesto a tomar medidas radicales para cambiar esta situación. Y como colofón, la complicidad. La desidia, la corrupción, la complicidad, campean a sus anchas en la Administración, el envenenamiento masivo lo ha demostrado una vez más: licencias de importación sin demasiadas especificaciones, uno de los acusados hacía grandes negocios gracias a su acceso a información sobre mercados, aranceles, derechos reguladores, etc., antes de que éstas se hicieran públicas; el hermano de dos de los acusados es un alto cargo del Ministerio de Comercio, etc.

Cuando lo vital es negocio

Este escándalo no ha servido sólo para hacer tambalear al Gobierno y defenestrar, aunque tardiamente, a un par de ministros, sino que también ha servido para que desde casi todos los medios de comunicación se prestara más atención al problema del consumo, especialmente de los productos de la alimentación. Así, nos estamos enterando de que buena parte de la carne que consumimos es agua: que el uso del ácido bórico en los pescados para mantenerlos «frescos» está prohibido, pero se utiliza habitualmente como si nada; que la producción lechera del Estado es considerablemente inferior a la que se comercializa, ni hablar de las frutas y verduras; de los extraños y «modernos» preparados y congelados que inundan los mercados, etc. y así hasta llegar incluso a los «pirulís» de los críos que, para hacerlos más atractivos, tienen un colorante más que sospechoso.

Si bien todo este auge informativo es positivo, tiene un defecto: nos deja aterrados e indefensos; además de las probabilidades que existen de que, gracias a los buenos oficios de las multinacionales del sector, se trate solamente de un «flash» y luego quede en el cajón de los recuerdos.

Podría pensarse que el avance tecnológico y científico tiene como corolario, la inevitable degradación de nuestras condiciones de vida en general (ritmos de trabajo, «stress», alimentación, ocio...), pero sabemos que no es exactamente así. Una cosa es poner los avances tecnológicos al servicio y disfrute de la población y otra muy distinta utilizarlos en la loca carrera del mayor beneficio, a costa de lo que sea con la «lógica», por poner un ejemplo, de buscar métodos químicos para obtener leche u otros alimentos básicos mientras los trabajadores del campo viven en la miseria y en el paro.

La alimentación: un nuevo fraude de lucha por la mejora de las condiciones de vida

Por todo ello, exigimos el castigo de los responsables, cómplices e implicados en el envenenamiento por manipulación del aceite de colza, pero no nos quedamos ahí. Dentro de nuestra lucha por mejorar las condiciones de vida, se abre un nuevo frente: el de la alimentación; una alimentación accesible a todos por igual y de calidad.

La primera y más urgente tarea es apoyar y fortalecer a las Asociaciones de Afectados. Hasta ahora el Gobierno lo único que ha hecho es conceder algunas limosnas: subsidios que sólo duran 18 meses, cuando todavía no se conocen exactamente las secuelas del envenenamiento y que sólo reciben los que están trabajando: los parados, las mujeres y los jóvenes no cobran ni un duro; indemnizaciones que a la larga no solucionan el drama de los familiares de los fallecidos, etc. Por otro lado, estas Asociaciones están encontrando muchísimos problemas para llevar adelante los cientos de querellas criminales que han presentado (el caso del intento de acción popular de la Asociación de Moratalaz de Madrid, en la que el juez pidió un depósito previo de 10 millones de pts. es sólo un ejemplo), mientras el Gobierno intenta quitarles margen de acción fomentando la creación de unas «asociaciones de consumidores» de carácter semi-oficial.

En segundo lugar, es necesario que las AA. VV. tomen el problema de la alimentación y el consumo en sus manos; organicen controles en los barrios, lleven adelante las correspondientes denuncias, organicen charlas informativas y de educación; en fin, todas aquellas medidas que eviten el lucro a costa de nuestra vida y salud, en lucha hacia la nacionalización de las industrias relacionadas con las necesidades básicas de la población.

Los trabajadores de la alimentación, consumidores también, tienen un papel fundamental que cumplir. Ellos son quienes tienen mejores posibilidades de conocer qué es lo que comemos. Es necesario que los sindicatos de los trabajadores del ramo de la alimentación, asuman la tarea de investigación, información y educación que haga eficaz un control de la producción en este aspecto.

Este es un aspecto más de nuestra lucha por imponer una vida digna y justa para todos.





El paro m

El paro devora a los trabajadores

Después de siete años de crisis económica, estamos llegando a una situación insostenible: el paro devora a los trabajadores. Los pactos de la Moncloa, las dos versiones del AMI y ahora el ANE, ni han servido ni servirán para detener el implacable crecimiento del paro. Por el contrario, todos esos pactos son los causantes de que haya en estos momentos **1.800.000 parados**, con cifras oficiales, de que se hayan **perdido más de un millón de puestos de trabajo** *desde la firma de los pactos de la Moncloa, de que haya desaparecido cientos y cientos de pequeñas empresas, de que* **las reestructuraciones amenacen ahora a decenas de millares de puestos de trabajo** en multitud de sectores productivos y grandes empresas...

Miles de trabajadores, que han perdido su empleo, se encuentran en la indigencia, sin que se arbitren medidas para mejorar su situación. **Solamente un 43% recibe seguro de paro**. Centenares de miles de jóvenes llegan a su edad laboral sin tener más perspectiva que engrosar las ya elevadas cifras de paro: **un 54% de los parados son personas menores de 24 años**. Las mujeres continuan siendo marginadas de la actividad laboral, solo trabajan una de cada tres mujeres en edad de hacerlo o, el **32% de los parados son mujeres.**

Las reestructuraciones en masa golpean a la mayoría de los sectores productivos. A la siderurgia, a los aceriales, al textil, al automóvil..., Seat, John Deere, Echevarría, Motor Ibérica, Standard, y tantas y tantas grandes empresas tienen planes de reestructuración para reducir sus plantillas, que supondrán decenas de miles de nuevos parados en aras de los beneficios de los capitalistas.

desde el Pacto de la Moncloa

La caída del empleo — **El aumento del paro**

12.361.000; 12.296.000; 11.971.000; 11.701.000; 11.206.000; 11.012.000

1976 1977 1978 1979 1980 1981

Pacto de la Moncloa — AMI — ANE

1.294.000 puestos de trabajo perdidos

697.000; 832.000; 1.083.000; 1.334.000; 1.705.000; 1.869.000

1976 1977 1978 1979 1980 1981

Pacto de la Moncloa — AMI — ANE

1.172.000 parados mas

Ni el pacto de la Moncloa, ni el AMI frenaron el paro...

Antes del Pacto de la Moncloa, los salarios subían por encima de los precios. Los firmantes de aquellos pactos y los que luego firmaron las dos versiones del AMI, prometieron el mantenimiento del poder adquisitivo y que el paro dejaría de crecer. Los hechos han demostrado lo contrario: **todos los años los salarios han crecido por debajo del coste de la vida, la productividad ha aumentado fuertemente y ello no ha impedido que se hayan perdido más de un millón de puestos de trabajo y que terminemos 1981 con más de dos millones de parados con cifras oficiales. Más del 15% de la población activa.**

El capital necesita aumentar sus beneficios y no se detendrá ante nada. **Necesita reducir nuestros salarios para que sus ganancias aumenten, necesita también reducir las plantillas para aumentar la productividad y reinvertir los beneficios en nuevas máquinas que sustituyan obreros.** Estos objetivos los persiguen inflexiblemente y los imponen con la dureza que en cada momento les permite las circunstancias.

El ANE tampoco

Camacho dice que «el ANE es el primer esfuerzo solidario contra el paro y la crisis que hacemos en este país». Estas son las mismas palabras que se utilizaron cuando el Pacto de la Moncloa y los resultados están a la vista.

El ANE no se opone a la destrucción de puestos de trabajo en que está empeñada la patronal. El hecho de que hablen de que hay que crear 350.000 puestos de trabajo es que dan por supuesto que se van a destruir.

El compromiso de crear 350.000 puestos de traba-

Trabajo

...os devora

...jo es un camelo. Los presupuestos generales del Estado son la prueba evidente de que el gobierno no cumplirá su compromiso. La CEOE por su parte no se ha cansado de repetir que los empresarios no los crearan. Como dijo Felipe González en el Congreso de los Diputados «El presupuesto no asegura el cumplimiento de los objetivos del ANE» y en este caso, dicho acuerdo «quedará en un mero Pacto de reducción de los incrementos salariales y conducirá a una grave frustración entre los trabajadores».

Algunos dicen que hay que dar plazos para ver si se cumple el ANE y si no se cumple desvincularse. Con ello nos proponen que nos neguemos a ver lo evidente, y que cuando se abandone el ANE hayamos perdido ya salario y 350.000 puestos de trabajo. Entonces sí que será mucho más difícil remontar la situación.

La burocracia sindical argumenta, basándose en la dureza de la CEOE, que hay que defender el ANE porque ni no todavía sería peor. Con esta argumentación olvidan que la dureza de la CEOE es posible gracias a la debilidad de los trabajadores, que pactos como el ANE profundizan cada vez más.

Sabadell, Getafe, Echevarría: ese es el camino a seguir

Los trabajadores han demostrado que hay un camino eficaz para luchar contra el paro. El camino de la oposición frontal y la movilización contra los despidos y los expedientes de crisis. Y esta lucha ha sido capaz de levantar la verdadera solidaridad obrera y popular, la de la huelga general de Euskadi, en solidaridad con Echevarría, en Getafe en solidaridad con John Deere, en Sabadell en apoyo a los obreros de Estampaciones.

En esta situación CCOO y UGT han convocado manifestaciones para el próximo día 18 en Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla y Vigo bajo el lema:

¡Por el empleo y la democracia, solidaridad!

Nuestro partido participará en dichas manifestaciones porque el empleo, la democracia y la solidaridad son nuestros objetivos.

Pero si estaremos y estamos en la lucha por el empleo, esta lucha no pasa por el cumplimiento del ANE. Este acuerdo ni frena el paro, ni mantiene el poder adquisitivo de los salarios. Por ello, tal como ha comprendido la Ejecutiva de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya, convocar por el cumplimiento del ANE es desmovilizador.

No basta retirar de la convocatoria el tema del ANE. Es necesario que en las manifestaciones se exprese un camino de lucha contra el paro que pasa por:

- No a los despidos y expedientes de crisis.
- Inversión pública para crear empleo.
- Menos horas, más empleo.
- CCOO y UGT desvinculados del ANE.

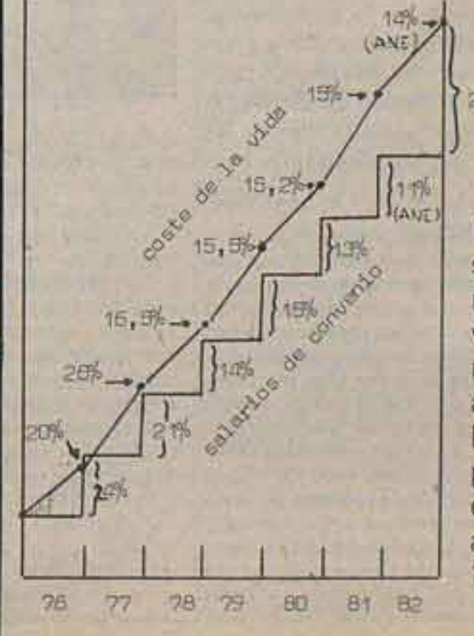
También la lucha por la democracia exige planteamientos concretos:

- Basta de impunidad a los golpistas: castigo ejemplar.
- La libertad se defiende con más libertad.
- Libertad de expresión.

Mientras los golpistas conspiran con total impunidad, Vinader es condenado a 7 años de cárcel por informar quienes son los enemigos de la libertad y hay 400 procesos contra la libertad de expresión.

Pero no sólo hacen falta objetivos de lucha, sino que se requiere además que ésta sea eficaz y no simbólica. Por eso estaremos el día 15 en la marcha de los obreros de John Deere y estaremos el 18 exigiendo que la lucha se lleve hasta donde sea preciso como en Getafe, en Sabadell, en Echevarría.

El coste de la vida y los salarios de convenios



Desde el Pacto de la Moncloa las revisiones de los salarios en los convenios no han alcanzado nunca al coste de la vida del año anterior. Los trabajadores, no solo no se han resarcido del poder adquisitivo perdido, sino que cada vez han perdido más. Si se cumplen los topes del ANE, los salarios estarán al final de 1982 un 20% por debajo del poder adquisitivo que tenían al principio de 1976.

...Libertad

Un aplauso desde COMBATE

I Festival Internacional de Danza

Aplauso fuerte en primer lugar para los organizadores de la Sala Olimpia por haber conseguido reunir a artistas de primera fila en un barrio popular de Madrid, el de Lavapiés, y a precios populares. Y todo ello sin ayuda alguna del Ministerio de Cultura.

Alonso Peña

Lo que los señores de UCD no apoyan, si que ha recibido apoyos sin embargo por parte de empresas perspicaces y sabedoras, al menos, de lo que es publicidad: American Express, IBM, Caja Postal de Ahorros, Dow Chemiccal, Coca Cola, Honeywell Bull, Caja de Ahorros de Madrid, e incluso de organismos tan poco interesados en elevar el nivel cultural de los madrileños como la Embajada de los Estados Unidos o la Asociación Cultural Hispano Norteamericana. Así están las cosas aquí bajo el síndrome del 23 de febrero.

Y la segunda consideración va a cuento de la primera: lo que el Estado no hace, porque no sabe, no quiere o no puede, si que saben poder hacerlo los compañeros de la Sala, de larga tradición en esta tarea de potenciar la cultura del personal de a pie y metro madrileño.

Entre el 18 de septiembre y el 29 de noviembre ha actuado los grupos americanos de los USA **Crowsnest Trio, Momix Dance-Teatre y Jennifer Muller&the works** junto a GIAD con **Antonio Gades, Teatro de la Danza y Teatro Gitano Andaluz de Mario Maya.**

Los primeros pueden ser objeto de otro comentario. Hoy tiene más interés centrarnos en la crítica de los segundos, los nacidos a este lado de la OTAN.

Luis Olmos, Monserrat González y Antonio Llopis de Teatro de la Danza han intentado sintetizar como en su nombre, el teatro y la danza, dos expresiones que se han desarrollado en nuestro país totalmente en paralelo. Luis y Antonio proceden fundamentalmente del teatro, Montserrat de la danza, aunque los tres han tenido su experiencia anterior en ambos campos (compañía de Gerardo Malla, el Búho, «De San Pascual a San Gil», escuela de danza de Brasilia...). Han puesto en escena dos obras de Anton Chejov con música de Kabalevsky, **El Oso** y **La petición de mano.** En la primera con cierto sentido del humor tratan el enfrentamiento machismo-feminismo. En la segunda en un ambiente y con música de inspiración circense, los personajes aparecen como tiernos, mezquinos y maniáticos payasos.

¡Ay!, Jondo (nueva versión) es el canto rabioso y zapateado del pueblo más oprimido del Estado español: los gitanos andaluces. Esta representación del Teatro gitano andaluz, con texto de Juan de Loxa, es una continuación natural (¿mejor?, ¿menos lograda?) del «Camelamos naquerar» (Queremos hablar) con el que el gran público conoció a Mario. Quieren hablar. Eso si que lo dejan claro los artistas que actuan junto a Maya, la impresionante bailaora Carmen Cotes cuyos brazos dicen más que mil palabras, los cantores Manuel de Paula y Miguel López y los guitarristas Angel Cortés y Ramón Amador.

Quieren hablar con su arte de sus cosas; del hambre, de la libertad y de la tierra, de su gente, de los andaluces gitanos, de los gitanos andaluces, parias por partida doble. Y consiguen que se les oiga. Llegan. Y calan hondo. Y lo hacen sin concesiones ni al flamenco para turistas, y en flamenco muchos de los espectadores lo eramos, ni a la folklorada de gran teatro español y españolista de las Flores. Aunan en el escenario y ante un público espectador y expectante en tan distinto al público natural del flamenco, participe y conocedor, rigor artístico, fuerza expresiva, tradiciones raíces flamencas y su grito de lucha. Sólo dos fallos: un montaje escénico por detrás de los papateos y alegrías que allí vimos y las explicaciones orales iniciales de Mario sobre su propósito y tarea. Estaba claro con sus cantes, sus rasgueros y sus país, las palabras sobresalen. Pero tienen derecho a hablar de más. Son demasiados años de olvido, marginación y racismo. Y además piden lo que es suyo: pan y trabajo, tierra y libertad.

Mario Maya



El grupo Independiente de Artistas de la Danza con Antonio Gades demuestra una vez más que a pesar de D. Ricardo de la Cierva, el arte, como el pueblo que lo origina, pueden ser marginados del favor oficial, pueden ser arrojado a las tinieblas exteriores, pero siguen vivos, con garra y pasan por encima de los autosatisfechos y autohombrados intelectuales de la clase parasitaria. y no sólo GIAD nos mostró su alto grado de bien danzar, que ya conocíamos, sino que eso se puede hacer con formas nuevas, sin divos, ni estrellas, sin primeras figuras y chicas del coro: el baile como expresión colectiva en la que las capacidades individuales del genio se integran en el grupo para conseguir un resultado de excepcional calidad. Antonio Gades, destituido como director del Ballet Nacional por el ucedeo arrepentido y fraguista entusiasta, ministro de incultura, consigue, porque es su propósito, das campo a todos los artistas de GIAD, no dejarlos en la oscuridad de fondo, sacar de cada cual lo mejor que lleva dentro, aunar el esfuerzo de todos y poner en pie a los espectadores. Se ve que esto de entusiasmar es cosa común a los que tuvieron como maestra a Pilar López, caso de Gades y Maya.

Los veinte componentes de la cooperativa GIAD, bajo la dirección de Gades y Paco DoniS presentaron un espectáculo con dos vertientes bien distintas. Unas primera parte con **Variaciones sobre el vito, Farruca, Suite de la ipera Pepita Jiménez, Escuela de Danza Bolera, Alborada del Gracioso y Palmas** en el que todos estuvieron dificilmente superables, y aún mejor: Cristina Hoyos, José Antonio, Juan Antonio, Luisa Aranda y el discretamente Omnipresente Gades. La segunda parte: **Bodas esangre,** de Federico García Lorca. Si nuestro poeta podía encontrar alguien que lo escenificara con seriedad, rigor y exigencia ése es GIAD. Con la mayor sencillez imaginable, la escenografía y trajes de Francisco Nieva y la coreografía de Gades nos meten de lleno, casi son poder respirar, en el amor, la pasión y la desdicha de la nogia (Pilar López), del novio (Juan Antonio) y Leandro (Gades) yen las alegrias y fiestas, las habladuríaey persecuciones de dos familia (la compañía en pleno). Si no tenéis ocasión de ver en directo esta obrañla pelea a navajazos hasta la muerte elos dos amantes, la foto de la boda, etc., id a ver la película de Saura, que por sí misma vale la pena.

Como conclusión: un festival, el primero, y esperemos no el último, a la altura de cualquiera de los festivales internacionales de Danza famosos (Atenas, Dubrovnik, Ljublja, Israel, Roma, Venecia, Carpentrás...) y ello mediante el esfuerzo de artistas y organizadores, sin ayuda oficial y a precios populares.

«Excalibur» recreación pretenciosa y esteticista de una leyenda

Dicen los malos augurios que el último grito, la última moda en cuanto a temas cinematográficos se refiere, apunta hacia épocas lejanas y, preferentemente, exóticas. Mal deben de andar de ideas los guionistas angloamericanos cuando se ven obligados a echar mano de algo que quizá sólo en los libros de Historia tenga su máximo atractivo. Al parecer, la imaginación creadora ha de valerse, para poder subsistir, de ambientes fastuosos, grandes movimientos de masas (¿de nuevo Cecil B. de Mille?) y acontecimientos falsa y pretenciosamente históricos. Hollywood —ya sea en versión USA, ya inglesa— ataca de nuevo y, si alguien no lo remedia, las huestes del rey Arturo, los angelicales —pero adúlteros— Ginebra y Lanzarote (este último en busca del Santo Grial, que, como es lógico, jamás encontrará) y demás puros caballeros de la Tabla Redonda escalarán las murallas de nuestras teledirigidas aficiones hasta que los «affiches» de los locales cinematográficos se encuentren repletos de yelmos medievales y espadas desenvainadas.

JUAN C. ALDAMA



Y duele que haya tenido que ser un director de la categoría de John Boorman (autor de espléndidos títulos como «A quemarropa», «Infierno en el Pacífico» o «Deliverance») el que haya decidido separar las aguas del Jordán para dar paso a esta vanguardia de caballeros andantes que se nos avecina en un film —«Excalibur»— que algunos, en Cannes, no dudaron en calificar como «el no va más» en cuanto a espectacularidad y grandilocuencia expresivas.

Pretender, a estas alturas, resucitar el mito de una leyenda cuyos supuestos antecedentes históricos nadie se atrevería a asegurar, e intentar adaptarla a la mentalidad de la cibernética y de los ingenios nucleares, que, mal que nos pese, podrían estar preparando la puesta en marcha de una odisea espacial como la prevista por Kubrick, únicamente sería factible convirtiendo a los legendarios personajes en seres que, sin abandonar por supuesto la óptica de la realidad social que les tocó «vivir», expresaran ideas y conceptos capaces de hallar fácil acomodo en pleno siglo XX. Y éste ha sido —quizá preveyendo los inconvenientes que se le presentarían a su película de seguir la senda del «clasicismo» de los años 50— el camino elegido por Boorman para la realización de «Excalibur», sin acabar de decidirse entre las formas expresivas más tradicionales y un esteticismo tan decadente como ridículo, tan ambiguo como impersonal en sus tímidas apariencias de renovación estructural.

La primera media hora de la historia es, a un tiempo, prometedora y engañosa por cuanto nos permite concebir falsas esperanzas de que el resto de la narración se mantendrá a la misma altura. Pronto el mismo Boorman nos sacará del tremendo error en que habíamos caído y comprenderemos que el soberbio paisaje irlandés que sustenta la acción es el soporte más válido —lo que no es mucho, la verdad sea dicha— para dar rienda suelta a las sentencias seudofilosóficas del mago Merlín, en quien, pese a la ingenuidad de unos diálogos que aspiran a «trascender» y a «decir cosas» para producir, finalmente, la hilaridad del público, reside las escasa fuerza, si es que alguna tiene, de un guión que nos hace añorar —¡quién nos lo iba a decir!— el material que sobre el mismo tema elaborara Richard Thorpe con Robert Taylor y Ava Gardner y, desde luego, el espléndido «Camelot» de Joshua Logan con Vanessa Redgrave y Richard Harris de protagonistas.

Boorman toma a los personajes centrales y, a fin de dotarles de una modernidad que en ningún momento acaban por asumir, les convierte en alumnos aventajados de los actuales movimientos «semivanguardistas». Y no se sabe bien por qué, pero lo cierto es que, al regresar Lanzarote de su fracasada búsqueda del Santo Grial, lo veremos transformado en una especie de anacoreta bíblico que hubiera permanecido durante años y años alimentándose de saltamontes y frutas silvestres. Como no menos cierto es que, por muchas que fueran las excentricidades y capacidades de los hombres del Medievo, difícilmente resulta creíble esa escena de amor con armadura incluida. Viene a representar la fuerza de toda una época, han dicho algunos, creyendo ver en semejante alarde de habilidad las diferencias básicas que ha ido marcando la evolución de los tiempos, con la victoria final e indiscutible, a la vista de las técnicas sexuales como las que la película muestra, de nuestros antepasados medievales.

Y, tras la tempestad, llega la calma. Efectivamente, cuando el fragor de los combates decrece y los ríos de sangre a punto están de traspasar la pantalla y salpicar el patio de butacas; cuando las espadas vuelven a descansar en sus vainas —eso sí, sólo momentáneamente, hasta la espectacular sangría final— y se piensa que vamos a asistir a un recorrido entre nostálgico e histórico de la conocida leyenda, entonces Boorman le da la vuelta a la tortilla y se adentra por los tortuosos —y, artísticamente, peligrosos— senderos de la metafísica seudorreligiosa, de las visiones oníricas, de las complejas relaciones incestuosas, que, unidas en una confusa amalgama de pretenciosas y burdas aspiraciones, a las que no son ajenos una bella fotografía de tarjeta postal y unos contrastes luminosos dignos de las estridentes instalaciones discotequeras, harán de «Excalibur» un importante cortometraje de poco más de veinte minutos de duración. Los restantes 110 minutos no son sino una continua acumulación de errores incomprensibles en el autor de «A quemarropa» o «Deliverance». Las modas, a veces, por lo que se ve, resultan traicioneras. Y, en esta ocasión, Boorman ha sido una de sus primeras víctimas.



ISKRA PRESS



ISKRA PRESS

«Las mujeres decidimos»

Encuentros sobre derecho al aborto

Los días 5, 6, 7 y 8 se han celebrado en el Aula Magna de la Facultad de Derecho de Madrid, los Encuentros por el derecho al aborto. Estos encuentros han reunido a 637 mujeres de todo el Estado, muchas de ellas pertenecientes a las organizaciones feministas de las distintas nacionalidades y regiones. Por dar algunos datos, merece la pena destacar las 140 mujeres que vinieron de Euskadi, las 61 de Andalucía, las 51 del País Valencià, 26 y 27 de Asturias y Aragón, 34 de la Región Murciana, 214 de Madrid, 24 de La Rioja, y otras tantas de Castilla-León, Cantabria, Canarias, Extremadura, Galicia, Les Illes...

JUSTA MONTERO

En los Encuentros se llegó al acuerdo de que el movimiento feminista tiene que realizar una campaña prolongada por el derecho al aborto. Hasta ahora se venía respondiendo de forma puntual a los juicios y detenciones que se realizaban contra mujeres que habían abortado o habían practicado algún aborto (Bilbao, Sevilla...) Ahora, nos encontramos con numerosos, demasiados, juicios pendientes (además de los anteriores: Valladolid, Valencia...), que afectan a más de 500 mujeres. Por eso, el luchar por conseguir este derecho, no nos puede llevar a limitarnos a una actividad de respuesta más o menos defensiva ante los juicios. Tenemos que iniciar una actividad más ofensiva, que permita responder ante cualquier tipo de represión contra el derecho de las mujeres a interrumpir un embarazo no deseado, a la vez que realizamos una campaña continuada de sensibilización, junto con un trabajo que permita a los centros que realizan asistencias ginecológicas (ya sean municipales o centros de mujeres), dar una mayor información y una mejor asistencia en relación al aborto, y así avanzar para imponer este derecho en la práctica, como en su día hizo el movimiento de mujeres con los métodos anticonceptivos.

Distintas valoraciones de lo que supuso aquella experiencia, y la importancia de sacar conclusiones de todo ello, hizo que se planteara para la próxima coordinadora un balance de esa experiencia en los distintos puntos del Estado.

La importancia de la lucha por el derecho al aborto

Sobre este tema se planteó que el movimiento no debe de considerar la lucha por el derecho al aborto como la lucha por una simple reforma. Conseguir el derecho al aborto supone, además de mejorar la situación concreta de las mujeres, luchar contra los valores impuestos por esta sociedad capitalista y patriarcal. Es así como la lucha por el derecho al aborto no es fácilmente asimilable, ni con leyes más o menos restrictivas, por una sociedad que impone una norma de comportamiento sexual —la heterosexualidad—, mientras penaliza y condena cualquier otra forma de relación sexual. Una sociedad que impone dentro de las relaciones heterosexuales la penetración como única expresión sexual. Intentando que identifiquemos así sexualidad con maternidad, que no diferenciemos el placer con la posibilidad de tener un hijo o no. Una sociedad que así nos impone la maternidad como el único fin de las mujeres en esta sociedad.

Como entendemos el derecho al aborto

Al derecho al aborto no se le puede poner ningún tipo de limitación. Somos las mujeres las únicas que tenemos posibilidad de tener hijos o hijas, y a nosotras corresponde la decisión de utilizar o no esta capacidad. ¡LAS MUJERES DECIDIMOS! Hubo pues, acuerdo en defender el derecho al aborto sin límites por razones de edad, estado civil o nacionalidad. Y para que realmente todas las mujeres puedan ejercerlo, si así lo desean, su práctica debe de estar incluida dentro de la asistencia que presta la red sanitaria del Estado, sin que por tanto los ginecólogos, puedan negarse a prestar este servicio público. La decisión debe de ser de la mujer. Es ella la que decide cuándo y cómo quiere abortar, y este cuándo supone que no haya ninguna limitación en el plazo para poder abortar.

Ya informamos de cómo se planteaba la polémica en relación a la legalización y a la despenalización del derecho al aborto. Hubo una gran mayoría de mujeres que se pronunciaron a favor de la legalización, aunque no fue posible, por falta de tiempo, concretar el papel que jugaría una ley para el movimiento feminista.

En relación al «Movimiento por la defensa de la vida», mujeres de la **Asamblea de Vizcaya** presentaron su experiencia en debates con representantes de este movimiento. Movimiento que no por casualidad se ha empezado a manifestar en Vizcaya, y que no aceptan las causas que tenemos las mujeres para abortar, que sólo las tienen en cuenta como atenuantes, pero nunca como un motivo para hacerlo. No aceptan las cifras que incluso oficialmente se han dado (300.000 abortos anuales), y anteponen la vida del feto (que para ellos existe desde el momento de la concepción) a cualquier otra exigencia, a cualquier derecho, incluso a la vida ya existente de las propias mujeres.

Otro de los puntos de debate fue la coordinación de la lucha por el derecho al aborto, y cómo conseguir apoyos en esta lucha, ya que va a exigir muchos esfuerzos y dedicación, y el movimiento feminista no puede dedicarse exclusivamente a luchar por este derecho sino que tiene que continuar planteando muchas otras reivindicaciones de las mujeres. Por ello se planteó una coordinación específica de las comisiones pro derecho al aborto, y grupos de mujeres que trabajan más concretamente sobre este tema, relacionada estrechamente con la coordinadora estatal de organizaciones feministas. Por otro lado, se planteó la necesidad de conseguir el apoyo de otros sectores de la población y de otros movimientos, y de forma inmediata y especial la del personal del sector sanitario.

Unos Encuentros de los que se sale con ánimo

Muchos eran los temas a debate, y no todos se pudieron tratar. Ahí queda para una próxima reunión de coordinadora profundizar en el debate de los criterios ideológicos de la campaña, apenas discutidos y centrados solamente en la sexualidad. Quedan también todos los puntos concretos de la campaña: cómo y cuándo llevarla adelante; qué papel va a jugar en la campaña la ley del movimiento feminista; la posibilidad de empezar a trabajar con una encuesta a las mujeres a nivel estatal, que permita dar una idea de cómo se vive la situación de clandestinidad y de ilegalidad del aborto, y qué opinión tienen las mujeres; qué nuevos materiales de divulgación vamos a utilizar: se plantea la posibilidad de un boletín, de una película (tema polémico pues hay muy pocas sobre el aborto y muchas de ellas no son sino propaganda de clínicas), de un teatrillo, de un centro de documentación... cómo organizar la ofensiva contra los juicios que ya han empezado a realizarse (Orense, Tenerife...)

Aún queda mucho trabajo por delante y todos los grupos de mujeres tendrán que seguir discutiendo para que en la coordinadora de **Febrero** se pueda concretar la campaña que a largo plazo se plantea. Pero estos Encuentros, aún faltando debate en algunos puntos y concreción en otros, ha sido un paso adelante muy importante para el movimiento feminista en la lucha por el derecho al aborto.

En estos Encuentros, donde había temas polémicos y distintas posiciones sobre mucho de ellos, donde participaban distintas corrientes del movimiento feminista, ha habido un debate abierto, sin las crispaciones y enfrentamientos que se habían dado en otras ocasiones, como por ejemplo las Jornadas de Granada. Han sido unos Encuentros de los que se sale con ánimo, con moral, y sobre todo con la convicción de que es posible hacer una fuerte campaña por el derecho al aborto, fuerte porque puede ser una gran campaña unitaria del movimiento feminista.

Carta de las mujeres reunidas en los encuentros a la nueva ministra de Cultura, Soledad Becerril

Sra. Ministra:

Las 637 mujeres reunidas en los Encuentros por el Derecho al aborto celebrados en Madrid, del 5 al 8 de este mes, mujeres del movimiento feminista de Andalucía, Albacete, Aragón, Asturias, Castilla-León, Catalunya, Cantabria, Canarias, Euskadi, Extremadura, Galicia, Les Illes, Madrid, Región Murciana, La Rioja, País Valencià, queremos expresarle nuestra indignación ante sus declaraciones a los medios de comunicación el día 4 de diciembre, en las que manifiesta, entre otras cosas, no conocer a ninguna persona pro-abortista.

Si con ello usted quiere decir que no conoce a ninguan mujer que le guste abortar, no tendríamos nada que objetar. Pero nos tememos que no es por ahí por donde usted vá, sino más bien por el lado de oponerse al reconocimiento del derecho al aborto. Nosotras, mujeres del movimiento feminista que luchamos por este derecho desde hace ya bastante tiempo, no nos extrañamos de que no conozca usted a personas que defienden el derecho al aborto. Y no nos extrañamos —entre otras cosas— teniendo en cuenta sus propias declaraciones en las que se declara feminista pero marcando todas las distancias del mundo con el movimiento feminista, con el que no quiere que se le identifique.

Es muy llamativo que como Ministra de Cultura haga usted oídos sordos a los cientos de miles de mujeres que exigen el derecho al aborto ya, y que seguiremos haciéndolo hasta conseguirlo.

Madrid, 8 de diciembre de 1981

Solidaridad con las presas de Yeserías

Al empezar los Encuentros se envió un telegrama a la cárcel de mujeres de Yeserías, de parte de las mujeres allí reunidas.

«Mujeres reunidas Encuentros derecho al aborto enviamos abrazos solidarios feministas para Lola, Carmen, Alda, Elena, Amaya, Jimena».

El martes, poco antes de finalizar los encuentros se recibió el siguiente telegrama procedente de Yeserías:

«Desde Yeserías os mandamos nuestro abrazo y esperamos que este encuentro sea un nuevo paso en nuestra lucha. Agradecemos vuestra solidaridad y os deseamos desde aquí el mismo ánimo para seguir adelante que tenemos nosotras. ¡Por el derecho al aborto! ¡Viva la lucha feminista! Besos de: Alda, Lola, Jimena, Elena, Carmen, Amaya.

Al finalizar la lectura del telegrama, todas las mujeres puestas en pie, aplaudimos emocionadas las palabras de estas compañeras.

Turquía

Los golpistas quieren condenar a muerte a 52 dirigentes sindicales



Poco más de un año después del golpe militar del General Evren en Turquía (golpe que se dio con el beneplácito y el apoyo de la OTAN y bajo la excusa de "acabar con el terrorismo"), el régimen militar se apresta a poner en práctica su proyecto de descabezar al movimiento obrero turco. Para el próximo 24 de diciembre está anunciada la vista del juicio contra 52 miembros dirigentes del DISK, el sindicato más importante de Turquía (que ahora está prohibido, claro), para los que el fiscal pide la pena de muerte. Se les acusa de haber organizado huelgas y dañado a la economía nacional.

Que nadie se llame a engaño y piense que el régimen no se atreverá a ejecutar unas sentencias tan monstruosas. Ese régimen tiene en la cárcel a miles de luchadores obreros, muchos de ellos han sufrido las más bárbaras torturas. El total de penas de muerte previstas por la "justicia" asciende a varios miles. Este régimen, como toda dictadura militar surgida de un golpe contra la clase obrera y el pueblo, está dispuesto a todo.

Por eso es necesario desplegar todos los esfuerzos para detener la mano asesina de esos militares, que pronto van a ser "nuestros aliados" en ese "bastión de la democracia" que se llama OTAN. Es necesario impulsar ya que los sindicatos y todo tipo de organismos del movimiento obrero y popular declaren su protesta y su solidaridad con los 52 dirigentes sindicales turcos.

Enviar cartas, telegramas, etc. a:
Embajada de Turquía
c/. Monte Esquinza, 48
MADRID - 4

EL Salvador: Se prepara la gran provocación yanki

Entrevista a Ana Guadalupe Martínez y José Rodríguez, miembros de la dirección del FMLN

— ¿Cuáles son en vuestra opinión los proyectos de EE.UU. sobre América Central y El Salvador? ¿Es posible a corto plazo una intervención directa?

— **Ana Guadalupe:** Pienso que los EE.UU. tienen en cartera varias posibilidades. No se contentan con un único proyecto, deben tener varios planes, en particular planes militares. Y entre éstos concebidos para aplastar los movimientos revolucionarios, existe el proyecto de reagrupar a los contingentes militares latinoamericanos para lanzarles contras las fuerzas revolucionarias de El Salvador y de América Central. También vamos a asistir a nuevas presiones en favor de "soluciones políticas". Haig representa una determinada corriente en el gobierno americano, digamos el ala más dura, más militarista, la que pretende congelar una historia de América Latina. Es el sentido de toda una serie de declaraciones de Haig. Peo hay que tener en cuenta que tienen que tomar en consideración las necesidades políticas. Si la corriente militarista se impone, si gana a las otras en el seno del gobierno americano, entonces no sabremos muy claramente lo que nos espera. En cualquier caso, la constitución de una fuerzas caso, la constitución de un fuerza militar latinoamericana les permitiría, llegado el momento, actuar militarmente.

— **José Rodríguez:** Somos perfectamente conscientes de que, en principio, la decisión de intervenir militarmente está tomada de antemano. Sin embargo, como está sometida a ciertas condiciones históricas, tienen que esperar a que se reúnan esas condiciones. El Pentágono es más racional que Haig. Viene a decir en esencia, "no, no podemos intervenir directamente en El Salvador todavía; necesitamos 50.000 ó 75.000 hombres. ¿Cómo transportarlos, en qué aeropuertos hacerlos aterrizar? ¿Si son 'marines', qué puerto utilizar? No es posible la victoria en tres días y habría que bombardear. Y los bombardeos en El Salvador significarían varias decenas de miles de muertos a causa de la densidad de la población del país". Tienen en cuenta todo esto, igual que el contexto internacional. Y esto juega igualmente en los casos de Nicaragua y de Cuba. Pero hay informes solventes sobre una provocación



Ana Guadalupe Martínez.

que se prepara y que estaría ya en curso de ejecución contra Nicaragua, al lado de la frontera próxima a El Salvador. El Partido Comunista hondureño ha denunciado la presencia de guardias somocistas que estarían vestidos con uniformes idénticos a los de los militares sandinistas y que estarían encargados de atacar los puestos fronterizos hondureños para desencadenar un enfrentamiento. Todo esto, repito, en un lugar próximo a El Salvador.

— ¿Qué análisis hacéis, en este contexto, del pacto firmado recientemente entre los militares de El Salvador, Honduras y Guatemala?

— **Ana Guadalupe:** No conozco las razones que han conducido a ese pacto escrito y firmado. Al menos, entre los ejércitos salvadoreño y hondureño pues hay obstáculos históricos que impiden objetivamente la realización total de ese pacto. Desde luego hay un sector del ejército hondureño que está dispuesto a participar en actividades militares fuera de sus fronteras contra los movimientos revolucionarios, y que, además, ya lo ha hecho. Por nuestra parte, tratamos de contener la tendencia a la regionalización del conflicto. Por eso no hemos respondido a provocaciones en las que han encontrado la muerte algunos de nuestros camaradas. Por lo que respecta al ejército guatemalteco, no hay ninguna duda de que el acuerdo es total y de que, en su conjunto, está presto a participar en actividades contrarevolucionarias a escala regional. Hay una zona de Guatemala que fue, en el pasado, zona de guerrilla intensa; está en la parte oriental del país que tiene una larga frontera con nosotros. Toda la parte montañosa de esa región fue un foco de una guerrilla muy poderosa en los años sesenta y, ahora, se desarrolla de nuevo una actividad guerrillera allí. El ejército guatemalteco está movilizado para reducir ese foco y evitar así que se cree un frente de cooperación entre las fuerzas revolucionarias salvadoreñas y guatemaltecas a un lado y otro de la frontera. Esto ha sido planificado conjuntamente con el ejército salvadoreño. No es una simple cooperación sino una coordinación permanete...

— ¿Cuáles han sido los efectos, en el interior de El Salvador, del reconocimiento del FDR-FMLM como fuerza política representativa en el marco de la declaración franco-mexicana? ¿Cómo es sentida la solidaridad internacional?

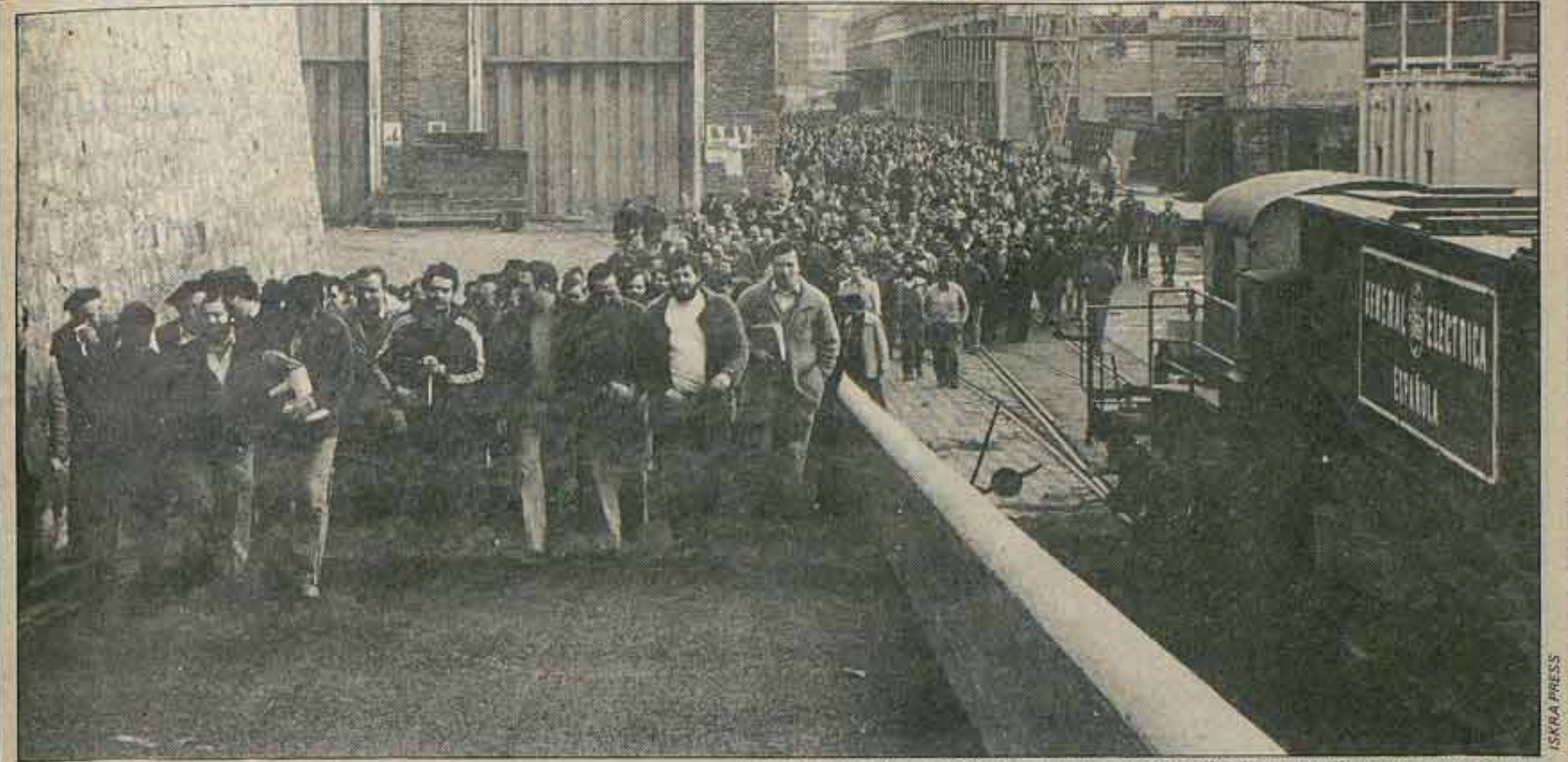
— **Ana Guadalupe:** Este reconocimiento tiene un gran efecto sobre la moral de los combatientes. La mayor parte de los frentes de guerra del FMLM son frentes campesinos. Pero en estos últimos meses en que la lucha militar ha dado un salto cualitativo, el hecho de haber posido tener zonas liberadas ha permitido un mejor trabajo político. Ahora los camaradas pueden ver mejor el papel que juegan los gobiernos y los pueblos respecto a las cuestiones de solidaridad. Nos satisface poder decir que hoy los combatientes hablan del campo internacional como si hablaran de un frente de guerra; comprenden que uno de los elementos importantes de nuestra lucha es la solidaridad internacional. Cuando se habla de la intervención del imperialismo existe la convicción de que, a nivel mundial, nuestro combate es apoyado por un amplio frente de solidaridad compuesto por gente que está con nosotros. Y para la moral de los combatientes es algo importante. La declaración franco-mexicana ha hecho mucho en ese sentido.

— Acabas de hablar de un salto cualitativo de la lucha militar. ¿Cuál es la situación militar, sobre el terreno, en El Salvador?

— **Ana Guadalupe:** Pensamos que hay una situación militar muy distinta a la de hace solamente unos meses. En los mismos EE.UU., periódicos como el **Washington Post** se han hecho eco en sus páginas de nuestros progresos sobre el terreno. No es que estemos a punto de ganar, no. Pero avanzamos. Hemos avanzado en los últimos meses y la Junta no está a la ofensiva. Es una nueva situación que no imaginaban. No creían que un ejército revolucionario mal armado, sin experiencia, confrontado a unas FAS que cuenta con el apoyo de la mayor potencia militar mundial, que tiene consejeros con experiencia de una lucha antiguerrilla en Vietnam, la experiencia de la guerra de Corea, de todas las luchas en el Tercer Mundo... Les resistiría tanto. No son capaces de hacer una sola campaña efectiva que nos golpee y nos deje inactivos por un momento. Todas sus ofensivas han fracasado. Y eso mina la moral del ejército... □



Extractos de la entrevista realizada por la revista sueca "ETC".



Los obreros de General Eléctrica Española (GEE) saliendo en manifestación de la fábrica.

Vizcaya: Echevarria, G.E.E., una misma lucha

Tras la huelga del 23, el frente de empresas en lucha aumenta cada día

La Asamblea General de Trabajadores de **G.E.E** votaba en contra de la propuesta del Comité, huelga indefinida con asamblea diaria hasta que la empresa no renuncie a la vía de los despidos y dé una respuesta digna al convenio (de 1981). Nuestro camarada, **Jon Fano**, fue el portavoz de esta propuesta, que se hizo tras dos votaciones mayoritarias.

—¿Qué piensas de este resultado?

—Bueno, creo que es, ni más ni menos, el resultado de muchos meses de planteamientos alternativos a los del Comité. Al final, la gente se ha convencido de que teníamos razón: no se puede esquivar la pelea.

Todo el mundo sabrá que G.E.E. pretende imponer un ajuste de plantilla que supone la pérdida de 1.002 puestos de trabajo. La vía de las rescisiones de contrato está considerada como un modo más de eliminación de este excedente. Hoy, en Vizcaya, dada la situación, es un hecho comúnmente aceptado la pérdida de puestos de trabajo vía jubilaciones, e incluso empieza a aceptarse como válida la rescisión voluntaria con indemnización. Las duras condiciones en que nos movemos imponen estos retrocesos en la conciencia de los trabajadores. Pero los despidos es otra cosa. ES LA ULTIMA BARRICADA, y la patronal se prepara a saltarla. Este es el caso de Echevarría y G.E.E.

Benito, trabajador de **Echevarría**, miembro del Comité por USO, está en estos momentos encerrado indefinidamente. El nos ha dicho:

—Sólo nos queda una alternativa: radicalizar nuestra lucha; crear tal conflicto social que haga ceder a la patronal. Pues bien, hoy, día 14 de diciembre, ya tenemos 21 compañeros detenidos...

—Sin embargo, tú sabes de sobra que por mucho heroismo que derrochéis no va a ser suficiente...

—Está claro, nuestra perspectiva y todas nuestras acciones van encaminadas a despertar la solidaridad, a confluir con otras empresas, particularmente con G.E.E. Hay que conseguir una nueva convocatoria de huelga, a poder ser a nivel de Estado.

Hoy, EGIN anuncia que los huelguistas de General Eléctrica se coordinarán con los de S.A. Echevarría. **Jon Fano**, que tiene algo que ver con esto, nos explica:

—Bien, defendimos la propuesta, y la General la aprobó. El problema está en que el Comité de G.E.E. no va a mover un dedo por sacar la huelga adelante y desarrollar la coordinación en la lucha con los de SAE. Todo esto va a ser responsabilidad exclusiva de la izquierda sindical sin influencia en el Comité.

—¿Cómo es esto?

—La Empresa, espera sin duda, a que el Comité —de mayoría ELA (A) y UGT— sea capaz de recuperar el control de la situación. Pero nosotros creemos que le va a ser difícil si no obtiene contrapartidas reales: y con el grado de indignación que tiene la gente, a partir de ahora hay que hablar en plata: o Trillo renuncia a los despidos o no hay camino intermedio. Si la gente se mantiene dura, el Comité se verá obligado a replantear su tactica y nosotros tendremos que asegurar la efectividad de la huelga, la coordinación y la lucha con los de SAE, todas esas cosas...

—Cuándo dices nosotros, ¿a quién te refieres?

—A la gente de LKI y EMK y a un grupo de gente en el que se incluye a militantes de CC.OO. y de LAB, etc., que somos quienes hemos animado y defendido la posición que votó la asamblea.

Al principio decíamos que el frente de empresas en lucha en Vizcaya se amplía de día en día. Además de S.A.E. y G.E.E., están la Westinghouse, Fabrelec-Edesa e Ibercobre, todas ellas amenazadas con importantes reducciones de plantilla. En estas últimas, prácticamente acaba de empezar "la negociación", se está agotando el período de tanteos que siempre precede al conflicto.

Hemos hablado con **Emilio**, camarada que trabaja en **EDES**. Dice:

—Nuestra situación es bastante original. En estos momentos los trabajadores de EDESA somos los titulares de las acciones de la Empresa. Los dueños, para entendernos. Ahora hace una semana, obligamos al dueño —un misterioso Sr. Alcázar— a que nos entregara las acciones. Le dijimos: o inviertes 300 kilos inmediatamente o te largas. El dijo que no quería ser un obstáculo —el pobre— y nos las entregó. Así de simple. Pero no —en serio— hay muy pocas cosas claras en nuestra situación y la de EDESA. Ahora la Empresa se pondrá en manos de una "sociedad de cartera", una especie de gestora que se encargará de encauzarla en el plan ACIME. Se trata de una operación de concentración de empresas de la rama blanca en un holding, con vistas a la entrada en el Mercado Común. La gente debería darse cuenta de las consecuencias nefastas que va a tener para los obreros esta entrada. En definitiva, los capitalistas se preparan para la batalla de la competencia aumentando la productividad de las empresas, en EDESA esto consiste en tirar 900 trabajadores a la calle. Luego vendrá lo de racionalizar, modernizar, invertir, pero antes que nada, sanear la plantilla. En EDESA, que nadie se haga demasiadas ilusiones, no somos más guapos que los de SAE o los de GEE.

En las empresas de **Ibercobre** en Vizcaya; **Praderas** y **EARLE**, se dan los primeros pasos, el plan de reestructuración contempla la reducción de 522 puestos.

Es evidente, por tanto, que la huelga del 23 no ha detenido la maquinaria patronal. Fue un paso importante, pero hay que dar otros. Sin embargo, si miramos a las centrales sindicales, no encontramos ninguna salida general a estos conflictos. Mientras las Ejecutivas de CC.OO. y UGT se deidcan a parchear y perfumar el cadáver que es el ANE, la patronal no deja de plantear despidos. Paco Martínez, del PC, propuso en la Ejecutiva del Metal de CC.OO. una huelga de una hora a nivel de Estado. La propuesta fue rechazada.

Está claro, los de G.E.E. y SAE tienen la palabra, sólo detrás de ellos pueden ir los demás. Ahora y momentáneamente la consigna de "**Echevarría, General, una misma lucha**" es lo más importante. Todos nuestros esfuerzos van encaminados a concretarla, en que realicen ya movilizaciones conjuntas. Nuestra perspectiva se centra en que, a poder ser, al fina de esta semana, hagan una convocatoria el resto de empresas en crisis a una manifestación central en Bilbao.

Hay otras tareas urgentes: es imprescindible que las empresas de ACERIALES concreten acciones encaminadas a disminuir la producción. En empresas como Orbegozo y Patricio parece que se está tirando producción extra, producción que podría ser el cupo de Echevarría. Esto hay que impedirlo.

La solidaridad económica con los de SAE es imprescindible. Pasarán enseguida la barrera de los 60 días. De las 1.561 cartas de despido el Comité sólo ha recogido 1.300. Las otras restantes son de gente que puede —por su situación— acogerse al paro. Por aquí se puede deteriorar aún más la unidad ya rota por ELA-STV.

De momento, esto es todo, lo que podemos decir y hacer. Pero nadie se puede engañar. Nos enfrentamos a una acción generalizada de la patronal, que exige acciones y salidas generales, del tipo de la huelga del 23. Aún hoy, en el momento de redactar este artículo, es pronto para poner fechas, máxime con la actitud que tienen los sindicatos, pero es indudable que hay que pensar en ello. □

Solidaridad con SAE:

Organiza la colecta en tu empresa, ingresar en: CAJA DE AHORROS VIZCAINA. Cuenta n.º 20/22087-1

CAJA DE AHORROS MUNICIPAL DE BILBAO. Cuenta n.º 38/97521-4



Entrevista a un miembro del Comité de Empresa Metroclining

Sobreexplotación en limpiezas del Metro

Francisco Cozar Gutiérrez, sindicalista de Comisiones Obreras, miembro del anterior comité de empresa en USLE. Ahora es miembro del Comité de empresa de Metroclining, una contrata del Metro que se encarga de limpieza de los coches. El Comité de Empresa de Metroclining está compuesto por cinco miembros. Cuatro de personal no cualificado (nuestro entrevistado pertenece a esta categoría) y uno de mandos intermedios. Hay tres de Comisiones Obreras y dos independientes.

C.-**Cuéntanos, ¿cómo estábais en USLE y cómo pasasteis a Metroclining?**

R.- En USLE éramos aproximadamente 130 ó 140. Teníamos un día de descanso a la semana y cada 28 días, un día más. Nos pasaron después a Metroclining. Pero USLE pasó todo el personal de avanzada edad. La subrogación vino en junio de este año. Pasamos con todos nuestros derechos. Uno de ellos, la antigüedad, respetando categorías, que en algunos casos no se ha respectado. También teníamos otro derecho, al bocadillo. Lo tomábamos de 2.30 de la madrugada a 3. Esta empresa nos lo quiso quitar después de veinticinco años disfrutándolo. En setiembre nos repusieron el bocadillo.

c.- **Y ahora, ¿cómo estáis? ¿Metroclining cumple con lo acordado en la subrogación?**

R.- En Metroclining no tenemos un trabajo determinado. No sabemos lo que vamos hacer cada noche. Trabajamos por cantidad. Hacemos el doble de trabajo de antes, pero cobrando lo mismo. Antes nos daban ocho coches para limpiarlos. Ahora, hacemos esos ocho, más el doble. Ahora, se limpia más por fuera, con lo cual estamos perjudicando al usuario. Van más sucios por dentro que por fuera. Y esto es así, por la organización de la empresa. A la empresa le interesa limpiar la mayor cantidad de coches, porque así en esos términos, ha firmado el contrato con el METRO. Con respecto a si cumple con lo acordado en la subrogación, he de decirte que algunos sí, otros no. Por ejemplo, no paga los cuatro primeros días de baja al año. Las fiestas no las meten en nómina. Nosotros cotizamos; pero la empresa no. Además de esto, tenemos indumentaria y material de trabajo, insuficiente. Además, no tenemos las mínimas medidas de seguridad. Estamos expuestos, por el agua que utilizamos, a la corriente que hay en los coches. Los cables rodean las paredes de ls cocheras. Ya han habido pequeños accidentes. Trabajamos a veces, sobre los cuarenta grados de temperatura. Así desde las once de la noche, hasta las seis de la mañana. No descansamos ni los domingos, ni las fiestas. Los domingos no nos los pagan. La empresa no está abierta al diálogo. Nosotros sí. Hay compañeros que llevan quince años en la empresa y cobran de 42 a 43 mil pesetas.

C.- ¿Cuál es vuestra reivindicación principal?

r.- Es el de tener un convenio justo. Que sea de nuestra propia naturaleza, ya que no trabajamos ni en edificios, ni en locales. Nos asesoramos por Contratas ferroviarias de Comisiones Obreras. Las posibilidades que tenemos, no son a corto plazo y tendremos que bregar mucho. La Delegación de trabajo pone mucho freno y la empresa se niega. Si no le obligamos, no aceptará el convenio que nos pertenece. El trabajo es excesivo. No nos da tiempo a terminarlo. La empresa no considera el esfuerzo que realizamos.

C.- Desde junio de este año, que fue la subrogación, ¿han habido despidos?

R.- Sí, tres compañeros, por diferentes motivos. El más llamativo y significativo fue cuando un compañero comió el bocadillo, cuando la empresa ya había dado la orden de no comerlo. Los despidos han sido a lo salvaje. Con menos personal, hay más trabajo. Sin embargo, la empresa contrata a nuevo personal bajo condiciones diferentes al nuestro. Los contrata por 40 horas, para no darle el día de más, cada 4 semanas. Todos los nuevos contratados, son recomendados y no vienen de la oficina de empleo. Por todo esto, y sobretodo, el cómo se llevó la subrogación, avisándonos a última hora, es que los trabajadores se sienten engañados, frustrados, resentidos con la empresa. Ven que su resignación es trabajar, y esto lo aprovecha la empresa. Primero, empezó amenazando, diciendo que teníamos suerte de que no iban a reducir plantillas, a pesar que iban a mecanizar. Cosa que no ha sido cierta. Mecanizar el trabajo, ha sido una farsa hacia el METRO. Luego, la empresa estuvo dando primas a los que creía conveniente. Les hablaba a solas, les ofrecía primas y muchas veces, ni las pagaba. A cambio la empresa pedía más trabajo.

C.- ¿Cómo está el ánimo de los compañeros, hay ánimos de lucha?

R.- Los compañeros tienen miedo de ir al paro y además, hay muchos de avanzada edad, que no desean arriesgarse. El único que tiene cierta experiencia en el Comité soy yo, que llevo dos años. Pero un buen porcentaje de los compañeros, secundan los llamamientos a las reuniones, a pesar de las presiones de la empresa, para que no vayan. Quizá, por la misma presión que esté haciendo la empresa, se logre que recibiéramos el apoyo que realmente necesitamos. Así podremos hacer frente a una huelga legal, contando con todos. Debemos de confiar única y exclusivamente, en nuestras propias fuerzas.

C.- ¿Tenéis relaciones con los otros colectivos del METRO?

R.- Sí las tenemos, pero creo que hay que estrecharlas aún más. A pesar que tienen otros convenios. No obstante, nos apoyan, incluso en sus convenios reivindican que las contratas pasen a depender directamente del METRO. Porque nuestro objetivo es pertenecer a la plantilla del METRO.

(Entrevista realizada por Pepe Mejía. Fotos: Antonio) □


Francisco Cozar Gutiérrez, de CC.OO., miembro del Comité de Empresas de Metroclining, contrata de servicio de limpieza del Metro: "Ahora nos obligan a trabajar el doble, cobrando lo mismo", nos cuenta en la entrevista.

ASTURIAS

No compres en galerías

La Dirección de Galerías Preciados de Oviedo ha despedido a 70 trabajadores y ha solicitado de la Oficina de Empleo personas en paro para cubrir las vacantes. Los afectados están acusados de fraude a la empresa. Para poder complementar sus ingresos utilizaban un sistema de reparto de comisiones **consentido por Galerías durante años**, que consistiría en fichar cada mes toda la venta a un sólo producto hasta que éste llegaba a lo exigido para cobrar comisión. Después se pasaba a otro y así sucesivamente. Una práctica inocente y conocida por todos los jefes.

Pero ahora soplan malos vientos para los grandes almacenes. Galerías Preciados, en dificultades, fue adquirido por Rumasa, el pretendido holding-milagro que busca rentabilizar la empresa. Como hay dificultades de mercado, pocas ventas, pagarán las consecuencias el personal. Todavía no hace unmes que el líder de la laboriosa abejita, José María Ruiz Mateus, declaraba triunfalista a EFE que su objetivo era conseguir 100.000 puestos de trabajo. En Asturias podemos comprobar el método por el que pretende llegar a esa cifra.

De todas formas, la reacción de los trabajadores fue inmediata: primero se encerraron en las instalaciones comerciales, donde fueron desalojados; luego se turnaron en hacer guardia ante las cajas, se manifestaron a las puertas con pancartas relativas a la situación; hicieron una concentración de tres horas al final de la cual golpearon a los jefes de sección, traídos de Madrid y Valladolid, para cubrir sus puestos, a los cuales la Empresa trata a cuerpo de rey, hotel de cinco estrellas incluído. Todas estas acciones han popularizado el próblema hasta el punto de que Galerías Preciados tuvo que sacar una nota en la prensa por la que explicaba que los trabajadores la habían defraudado y que no pensaba amortizar sus puestos, sino que los cubriría inmediatamente, para lo cual ha hecho la solicitud al Instituto Nacional de Empleo.

Los compañeros no despedidos están discutiendo hacer huelga legal a propuesta de UGT. Deste estas líneas queremos animarles a dar este paso. Con las fechas que se aproximan, Navidad y Reyes, será un medida muy eficaz por la readmisión. Cuentan con la solidaridad de clase para respaldarles. Los sancionados han recibido decenas de comunicados de adhesión de partidos, centrales y comités. Cada día sale una nota en la prensa de apoyo de algún colectivo. La población asturiana, en definitiva, está dispuesta a boicotear este comercio y cualquier otra actividad de Rumasa. Va a hacer suya la consigna salida de la Asamblea de despedidos: ¡No compres en Galerías! ■

En Avilés y en toda Asturas se está desarrollando en este momento una huelga del sector de Montajes que afecta a 3.000 trabajadores de 40 empresas. Hoy se cumple el décimo día de huelga, que se debe fundamentalmente a un nuevo sistema de contratación de sus contratas por parte de ENSIDESA que pone en peligro 400 puestos de trabajo.





ISKRA PRESS

ASI SE LUCHA

Los obreros de Miniwat echaron atrás el expediente

Durante 4 días, a los trabajadores de Miniwatt, factoría que forma parte del Grupo Philips, se nos ha negado la entrada a fábrica por la puesta en práctica por parte de la Dirección de la Empresa de una suspensión de los contratos de 606 trabajadores, durante 3 semanas en el presente més, basándose en dos supuestos Silencios Administrativos.

Los antecedentes del conflicto arrancan con la presentación por parte de Miniwatt de un Expediente de Suspensión de Contratos de 606 trabajadores, expediente que es DENEGADO por la Delegación de Trabajo de Barcelona, basándose principalmente en los grandes beneficios obtenidos en los últimos años, los enormes recursos propios, su vinculación al Grupo Philips, entendiendo este Organismo que no bastaría una dificultad en una parte del Grupo, y sobre todo, que los Fondos Públicos deben estar destinados a Empresas con dificultades reales, no siendo este el caso de Miniwatt.

Ante el Recurso de Alzada, presentado por la Empresa, por "presunto" Silencio Administrativo, la Dirección General de Empleo, confirma la Resolución de la Delegación de Barcelona en todos sus términos, DENEGADO el Expediente.

El ensayo de la Dirección de Miniwatt

Con fecha de 17 de noviembre, la empresa notifica a los trabajadores la interpretación que hace del Art. 51 del Estatuto de los Trabajadores, entendiendo que tiene aprobado el Expediente solicitado, alegando que las Resoluciones se dan fuera de plazo, convirtiéndose así en Juez y Parte, y anulando ambas Resoluciones. El planteamiento de la Empresa para llevar adelante esta Suspensión de Contratos, se basa en principio en unos Pactos individuales con los trabajadores, para que le autoricen recabar los Fondos del Desempleo, marchándose estos tranquilamente a casa y así aceptar de hecho el objetivo de la empresa. La experiencia de unos Pactos invididuales en la negociación del Convenio, que le permitió mermar las posibilidades de lucha de los trabajadores, así como el incumplimiento de una Sentencia de la Audiencia Territorial sobre el cómputo de la 1/2 hora de bocadillo, eran los factores que determinaron la confianza de la Empresa en llevar adelante su objetivo.

Victoria de los trabajadores

Desde el primer momento, a excepción de una minoría, los trabajadores hemos adoptado una actitud de lucha, realizándose asambleas diarias con una participación masiva, rechazando la puesta en práctica del Expediente y diciendo acudir al trabajo desde el día 30 de noviembre, en que la Empresa cierra las puertas, concentrándonos en la puerta de la fábrica y en varias ocasiones en la Consellería y en la Delegación de Trabajo. El objetivo de los trabajadores es buscar la intervención de estos dos Organismos, para obligar a la Empresa a la reapertura del Centro de Trabajo.

En un principio nos encontramos con que, tanto el Delegado de Trabajo como el Cap de Servei, intentan escurrir el bulto, diciendo cada uno que era competencia del otro, y tan sólo ante la radicalización del conflicto, que podía llevar a un enfrentamiento con las fuerzas policiales (la empresa llamó a la Policía para que disolviera una asamblea de trabajadores en la puerta de la fábrica), la Inspección de Trabajo y la Consellería de Treball actuaron ante la Empresa para que depusieran en su actitud.

La sanción propuesta por la Inspección de Trabajo era de 15 millones de ptas. en primera instancia, volviendo a sancionar cada día que mantuviera el Cierre. El jueves día 3 de diciembre, en una reunión mantenida en la Conselleria de Treball con el Comité, la Empresa accede a retirar el Expediente, aplicando un Paro Tecnológico de los establecidos en Convenio, abriendo las puertas y dando al personal la opción de acudir o no a fábrica.

Ante este peligroso ensayo de la Patronal, que de resultarle positivo lo podía aplicar en expedientes de Reducción de Plantillas, consideramos como una gran victoria de los trabajadores la lucha sostenica, que ha hecho posible este paso atrás del búnker de Philips. Entendemos que con este éxito de los trabajadores de Miniwatt, la Dirección de FAESA, ha retirado la puesta en práctica del Expediente, en el que también entendía Silencio Administrativo. □

Convenio del Metal de Navarra

Los delegados de CC.OO. en desacuerdo con El ANE

El día 1 de diciembre se realizó una Asamblea de Delegados de CC.OO. del Metal de Navarra para tratar la negociación colectiva de este año.

Por la Ejecutiva abrió la Asamblea Miguel Bueno informando sobre el marco de la presente negociación colectiva, sonde el cumplimiento del ANE sería el único objetivo del sindicato. Se indicó a los delegados que en la situación de paro actual era necesaria la solidaridad entre los trabajadores en activo y los trabajadores en paro, y en este sentido el ANE defiende esta filosofía, cambiando salarios por empleos.

Seguidamente dió lectura a la plataforma reivindicativa ya elaborada y tirada a máquina, preparada para que los delegados la introdujesen en las fábricas. En ella se defiende un primer apartado salarial (11%); un segundo bloque referente al empleo con cinco puntos: a) 1.880 horas de jornada; b) mantenimiento de las plantillas actuales; c) jubilación a los 64 años contratando a nuevos trabajadores en paro; d) contratación a tiempo parcial; e) eliminación de horas extras. Un tercer apartado sobre derechos sindicales y un cuarto refiriéndose al descuelgue de aquellas empresas en mala situación (no podrían conceder menos de un 6% de subida salarial).

Una vez acabada la información, se abrió el debate entre los delegados. Mayoritariamente estos criticaron como filosofía falsa el cambiar salarios por empleo, exigiendo a la Ejecutiva la elaboración de otra plataforma reivindicativa y explicando que la única solidaridad entre trabajadores consiste en unificar las reivindicaciones inmediatas de cada sector, que hoy pasan por la reducción de jornada y el mantenimiento del poder adquisitivo para los trabajadores en activo y un salario mínimo digno, como subsidio de paro para los trabajadores desempleados, con exigencia de creación de puestos de trabajo mediante el impulso de obras públicas.

Como diría un delegado: "No es el ANE la fórmula que garantiza esto, sino que el Gobierno está obligado a la creación de empleo, de cualquier manera. Pero vosotros habéis elegido lo peor, exigir el pacto social, que, como todos los pactos realizados hasta ahora, sólo han servido para reducir drásticamente las condiciones de vida de los trabajadores y el fortalecimiento de la patronal".

Se criticó el método de elaborar las plataformas, ya que mayoritariamente se entendía que los delegados sólo eran convocados para decir amén a la dirección. Si no, no se entendía la imposibilidad de cambiar la plataforma.

Varios delegados explicaron que el apartado de empleo (a excepción de las 1.880 horas que ya recogía el AMI), es una simple declaración de principios que la patronal puede acceder a firmar, ya que en ningún caso se cuantifica el número de puestos de trabajo a crear. Referente a la jubilación a los 64 años, ninguna de las empresas con expedientes de regulación, y son muchas en Nafarroa, lo que va a cumplir mediante contratación nueva, ni tan siquiera las que tienen buena situación.

El apartado referente al descuelgue fue duramente criticado. No se podía entender que nuestro sindicato reivindicase el descuelgue; al contrario, aún admitiendo la posibilidad de que alguna empresa pueda estar en condiciones pésimas, CC.OO. no tendría que reivindicarlo como punto en la plataforma.

Con la contratación a tiempo parcial pasó lo mismo. Los delegados entendían que eso era dar carta abierta a la patronal para despedir y contratar a su antojo, objetivo éste, por otra parte, fundamental para los empresarios.

En conclusión, la absoluta mayoría de los delegados estaban en desacuerdo con la filosofía del ANE. Ninguno se cree nada sobre cumplimiento en materia de empleo y las deficiencias de la plataforma eran evidentes, con lo que se exigió su cambio en cantidad de intervenciones.

De nuevo, los ponentes Miguel Bueno y Juan Salmerón, de la Ejecutiva, hablaron para ridiculizar todas las intervenciones de los delegados, autoafirmándose como lo únicos que tienen la razón porque así lo dice la Confederación de CC.OO. La frustración de los delegados fue increíble; no podían entender cómo dos dirigentes, trabajadores de fábricas, podían tener un comportamiento tal. Algunos exigieron que no acabase la reunión y que se debía contestar a todas las posiciones de los delegados.

Ninguna de las exigencias fue respondida. "Asamblea parecida, comentaron los delegados, no se había repetido desde la famosa manifestación del 3 de septiembre del año 80, cuando CC.OO. firmó una convocatoria contra el terrorismo con la UCD y la UPN, así como con UGT, PC y PSOE que tuvo la desastrosa consecuencia de una importante desafiliación sindical". Algunas secciones sindicales se están radicalizando exigiendo que no se negocie nada, que la plataforma sea retirada (caso de CC.OO. de TOREINASA). Los militantes de LKI intervinieron en la línea del conjunto de los delegados.

Las perspectivas pueden ser desastrosas a partir de aquí, donde los delegados se siente totalmente utilizados por una dirección que no responde a sus exigencias. También hay que esperar que pocas asambleas de delegados se vayan a repetir en estos convenios. Así, la burocracia tendrá las manos libres para hacer y deshacer a su antojo, desligada de las actitudes de los trabajadores. Los militantes de LKI estaremos vigilantes para luchar por las reivindicaciones de los trabajadores sean, pese a todo, recogida por el sindicato. □





Somos socialistas, somos comunistas estamos con los obreros polacos

No cabe duda que en el movimiento obrero occidental existen importantes reticencias ante la lucha que protagoniza la clase obrera polaca desde hace casi un año y medio. Tanto la burguesía como la burocracia han hecho todo lo posible por evitar que surja un amplio movimiento de solidaridad, y los partidos socialdemócratas y eurocomunistas han secundado estos esfuerzos. Pero hay que combatir y desmontar estas reticencias, porque la suerte del movimiento obrero polaco nos afecta a todos.



EN anteriores números de COMBATE ya dijimos que a la larga el choque frontal entre la burocracia y el movimiento obrero en Polonia era **inevitable**. Por esta razón hemos insistido siempre en la necesidad de construir un amplio movimiento de solidaridad para apoyar a la clase obrera polaca frente a sus poderosos enemigos.

La conclusión de que este enfrentamiento era inevitable se deriva de una simple constatación: **no hay conciliación posible**, en última instancia, entre los intereses de la burocracia y los de la clase obrera. Aquella sólo puede sobrevivir como tal y mantener sus privilegios si es capaz de monopolizar el poder político sin contestación alguna, de ejercer su dictadura absoluta, de imponer a la sociedad las decisiones que le interesan como capa social privilegiada.

Esta —la clase obrera— sólo podrá acabar con la opresión y mejorar su nivel de vida si lucha por sus propios intereses, si se dota de organizaciones sindicales, si impone el reconocimiento de las libertades democráticas (libertad de asociación, de reunión, de expresión, de huelga y de manifestación), si consigue imponer en el terreno económico las decisiones que más favorecen a los intereses del conjunto de los trabajadores, es decir, de la inmensa mayoría de la población. En suma, si logra quebrar el monopolio de poder de la burocracia en el terreno político y económico.

Un socialismo por el que vale la pena luchar

Con las huelgas del verano de 1980 y la firma de los acuerdos de Gdansk —que dieron luz verde a la legalización del sindicato Solidaridad—, la clase obrera polaca había emprendido el camino en esta dirección. Poco tiempo después, el grueso de la clase obrera estaba ya organizada en Solidaridad; gracias al ejercicio de hecho de las libertades democráticas fundamentales, empezaban a surgir alternativas para salir de la crisis económica que azota al país; estas alternativas, y en particular la autogestión, implicaban el fin de los privilegios y del monopolio de poder de la burocracia. Se creó así una situación de **doble poder**: por un lado, el de la burocracia, que ya tan sólo se apoyaba en la fuerza militar propia y la de sus "aliados", los países del Este. Por otro lado, el poder de la clase obrera organizada en Solidaridad.

De este modo, la clase obrera emprendía el camino hacia un socialismo muy distinto del que hemos conocido hasta ahora: empezaba a demostrar que socialismo no implica necesariamente dictadura burocrática y caos económico; que es posible construir el socialismo asegurando y ampliando el ejercicio de las libertades democráticas y con la participación del conjunto de los trabajadores en la gestión del Estado y de la economía. En Polonia, la expresión "dictadura del proletariado" empezaba a recobrar el sentido que había tenido para Marx y Lenin.

Esta es una de las razones por las que la experiencia polaca es tan importante para el movimiento obrero del mundo entero: estaba desmintiendo en los hechos a la propaganda anticomunista de la burguesía, y estaba creando un socialismo por el que vale la pena luchar. Las repercusiones de una victoria del proletariado en Polonia, para el conjunto del movimiento obrero internacional, y en particular para el europeo, pueden ser inmensas.

Una clase obrera incómoda

Esto explica, a su vez, las actitudes adoptadas en Occidente, tanto por parte de la burguesía como por parte de los partidos obreros reformistas y las direcciones sindicales controladas por estos.

La burguesía ha intentado aprovechar a fondo la crisis polaca y la contestación obrera con fines de propaganda ideológica («En Polonia se demuestra que el socialismo equivale a opresión política y a caos económico; no es ninguna alternativa viable a la economía de mercado»). Pero al mismo tiempo, la burguesía no está interesada en un triunfo del movimiento obrero polaco— sabe que esto no permitiría restaurar el capitalismo en Polonia y que además repercutiría en el movimiento obrero internacional. Por consiguiente, ha estado apoyando económicamente a la burocracia (aplazamiento de la devolución de las deudas, concesión de nuevos créditos, apoyo a la entrada de Polonia en el Fondo Monetario Internacional), al tiempo que su prensa propaga la imagen de un movimiento obrero impregnado de catolicismo, pío y nacionalista, y erige un muro de silencio en torno a las reivindicaciones de este mismo movimiento obrero en el terreno de la autogestión y de la democracia, reivindicaciones que ya no son tan pías.

En efecto, los trabajadores polacos exigen control obrero sobre la producción y la distribución, la autogestión, el derecho de los trabajadores a elegir y revocar al director de la empresa, entre otras cosas. ¡Qué burgués no se sentiría incómodo ante estas reivindicaciones sólo con pensar que algún día pudieran exigirlas también sus propios trabajadores...!

E incluso en el terreno de las libertades democráticas, los planteamientos de Solidaridad resultaban incómodos para la burguesía: por ejemplo, la exigencia de un espacio en la televisión para el sindicato. O la elección de una segunda cámara parlamentaria que tome las decisiones fundamentales en materia económica. Ejemplos que la burguesía no querría por nada del mundo ver aparecer en los países capitalistas.

La socialdemocracia y los partidos eurocomunistas han secundado en buena medida estos esfuerzos de la burguesía de evitar el contagio del virus polaco al movimiento obrero occidental. Han saludado las conquistas de Solidaridad, incluso han prestado alguna ayuda simbólica al sindicato polaco, pero todo ello con poco entusiasmo y negándose a propagar las discusiones y los objetivos que se planteaba aquel. Y lo mismo cabe decir de las direcciones sindicales reformistas.

Para estas también debe resultar incómoda la democracia interna que ha venido observando Solidaridad en su funcionamiento interno, que contrasta con las prácticas burocráticas de estas direcciones. En el último Congreso de Solidaridad hubo un debate libre, se pudieron presentar varias candidaturas distintas, se votó una moción de censura contra la dirección, y todo ello din provocar ninguna ruptura ni sanciones por parte de esta dirección. Es más, el propio Congreso era seguido de cerca por la propia base: así, cuando en un primer momento los delegados aceptaron el aumento de precios del tabaco, anunciado por el gobierno cuando el Congreso aún estaba en sesión, por la noche llegaron telegramas, télex y llamadas telefónicas de las fábricas, de todos los rincones del país, exigiendo que el Congreso rechazara dicho aumento. Al día siguiente, el Congreso lo rechazó. Un ejemplo de democracia directa, de democracia obrera, ante el que las burocracias sindicales sólo pueden ponerse a temblar.

Los obreros polacos no quieren restaurar el capitalismo

En muchas ocasiones, las reticencias que se denotan en el movimiento obrero occidental ante la experiencia polaca se basan en la creencia de que detrás de Solidaridad hay fuerzas ocultas que lo único que quieren es restaurar el capitalismo en Polonia; esto lo demostrarían hechos como el que Solidaridad no utilice la bandera roja, sino la bandera nacional polaca, que no cante la Internacional, sino el himno nacional polaco, que muchos sindicalistas lleven la pegatina provocativa con las siglas **EA** (Elemento Anti-socialista), que la Iglesia Católica tiene mucha influencia, etc.

Estos fenómenos —hábilmente difundidos a bombo y platillo por la prensa burguesa, y también por la de la burocracia—, son reales, pero tienen su explicación: la clase obrera polaca sufre una opresión política, desde hace muchos años, en nombre del socialismo, ¿cómo no va a desconfiar entonces del socialismo, si para ellos socialismo es falta de libertad y desigualdad social? La importancia del sentimiento nacional y religioso se debe también a esa misma opresión ejercida por la burocracia durante decenios.

Pero al margen de ello, lo importante es determinar si en la práctica la actividad y la lucha de Solidaridad refuerzan o no el peligro de restauración del capitalismo en Polonia. La respuesta es a todas luces que no. Al contrario, el movimiento obrero polaco ha sabido dar, a pesar de su confusión ideológica, toda una serie de respuestas a los problemas que se le han ido planteando que profundizan el curso al socialismo, un socialismo entendido como la gestión del Estado y de la economía por y para los trabajadores.

Quien crea mayores peligros de restauración del capitalismo es la propia burocracia: tras cuarenta años de opresión política y de mala gestión económica ha desprestigiado al socialismo, ha reavivado corrientes nacionalistas burguesas, ha reforzado la influencia de la Iglesia Católica. Y no cabe duda que en el propio seno de la burocracia pueden surgir corrientes interesadas en restaurar la propiedad privada como medio para consolidar sus privilegios.

En conclusión: la solidaridad con la clase obrera polaca no sólo es un deber elemental de solidaridad de clase, sino que parte de la conciencia de la importancia que tendrá la suerte del movimiento obrero polaco para el conjunto del movimiento obrero internacional: la victoria del proletariado polaco será una victoria para el socialismo; su derrota significaría un fracaso para el socialismo. Por eso debemos redoblar, ahora más que nunca, las movilizaciones de solidaridad.□




POLONIA
El sentido del X Congreso del POUP

A releer urgentemente

La penúltima carta de la burocracia................ COMBATE nº 247
¡Solidaridad con Solidarnośc!.... Resolución de LCR. COMBATE nº 248
De la huelga pasiva a la huelga activa.
La clase obrera quiere resolver la crisis por sus propios medios.. COMBATE nº 250
Polonia: Cuando la burocracia ya no es capaz de gobernar como quisiera.. COMBATE nº 251
Prueba de fuerzas en Varsovia.
La huelga activa, no tenemos otra opción........... COMBATE nº 253
En el sentido del IX Congreso del POUP. Ernest Mandel.. IMPRECOR nº 24

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional



De las Resoluciones de Solidaridad adoptadas en marzo.

Instrucción nº 2 (en caso de proclamación del estado de excepción)

«Es posible que en el momento de la huelga general las autoridades proclamen el estado de excepción. Esto significaría la militarización de las empresas: los trabajadores serían movilizados, el director se convierte en responsable militar, negarse a trabajar es considerado como un delito de desobediencia. Tal situación ya fue preparada por las autoridades el 18 de diciembre de 1970, pero fue deshechada enseguida.

El estado de excepción significaría probablemente el intento de detener en todo el país a los militantes de Solidaridad y de la oposición democrática. En nuestra región esta amenaza concierne a cientos de personas. Por eso hay que formar en las organizaciones sindicales grupos dispuestos a dirigir el sindicato como comité de huelga en caso de que sean detenidas las actuales comisiones de empresa. El comité de huelga, entonces, tiene que formar un comité de huelga inter-empresas. La respuesta al estado de excepción debe ser la Huelga General».□

Instrucción nº 3 (En caso de intervención exterior)

«La situación actual hace posible esa intervención. En este caso, todos los trabajadores de cada empresa actuarán según las instrucciones nº 1 y nº 2.

Además:

a)Hay que prevenir al mayor número posible de gente de la llegada de tropas extranjeras, utilizando todos los medios posibles, cláxon, sirenas, trompetas.

b)Hay que cambiar los carteles de señalización, quitar los nombres de las calles, los números de las casas, las listas de vecinos... y dar informaciones falsas a los invasores.

c)Hay que emplear todos los medios accesibles para hacer difícil la actividad de las fuerzas de ocupación, en particular su progresión en el interior del país.

d)Los productores de alimentos deben hacer imposible toda requisa por los ocupantes, igual que las de trigo, carne, cerdos, corderos y piensos.

No pensamos que esta intervención tenga que producirse necesariamente, pero debemos estar preparados a afrontar tal eventualidad».□



En marcha la solidaridad con los trabajadores polacos

ITALIA

El 13 de diciembre por la mañana militantes de la LCR llamaron a una manifestación en Milán esa misma tarde con los grupos Democracia Proletaria y PDUP, manifestación que ha reagrupado a unas 15.000 personas. Iniciativas del mismo tipo se desarrollan en otras ciudades de Italia, como **Torino, Bolonia, Roma...** La reacción sindical ha sido importante: las tres centrales sindicales italianas han llamado el lunes a una huelga de una hora y a una manifestación al fin de la tarde en varias ciudades de todo el país. También han organizado una manifestación en Roma para el 15 de diciembre. En todos los institutos habrá huelga de 24 horas el 14.



INGLATERRA

El mismo domingo, una manifestación de 1000 personas ante la embajada de Polonia fue organizada por el Comité de Solidaridad con Polonia y el Comité de Solidaridad con la Europa del Este. Apoyada por Socialist Challenge, el periódico del IMG (Sección inglesa de la IVª Internacional), Socialist Workers (periódico del SWP británico y por Socialist Organisater. Dos dirigentes del partido laborista estuvieron presentes, uno de ellos Eric Hegger, se ha comprometido a conseguir el apoyo del Partido Laborista para la manifestación organizada el 20 de diciembre. El PC británico ha



lamentado la "solución militar en vez de un gobierno de unidad nacional" que se ha adoptado en Polonia, pero no ha llamado a ninguna movilización. Su periódico cita sin comentarios que la represión en Polonia es una cuestión interna del país.

SUECIA

El domingo se manifestaron 2.500 personas ante la embajada polaca en Estocolmo, al llamamiento del Comité de Solidaridad con Polonia, sostenido por el KAF (sección IVª Internacional) y por la juventud socialdemócrata. El PC no estaba presente pero militantes sindicales de ese partido habían llamado a la manifestación. El KAF organiza para el 14 una conentración ante la embajada. Habrá manifestaciones el día 17 en todo el país, convocadas por la Confederación sindical L.O.

HOLANDA

El mismo 13 hubo una manifestación en Amsterdam de 1.000 personas convocada por nuestros compañeros de la sección de la IVª Internacional, con la participación del PC holandés.

Después de todo un día de debate, el PC comunicó que «las medidas militares son prueba de la bancarrota del PC polaco». El 14 hay manifestación en **La Haya**. Han sido organizadas concentraciones ante las oficinas de la Compañía Local y ante la embajada polaca en La Haya. Habrá una concentración sindical. El presidente de la federación holandesa de sindicatos —FNV— ha afirmado que se hará una gran manifestación esta tarde.

ALEMANIA DEL OESTE

En cinco o seis ciudades ha habido concentraciones durante el fin de semana. Habrá manifestaciones en las principales ciudades a partir del día 14.

Para los día 19 y 20 están previstas manifestaciones en **Berlín, Hamburgo**, etc. El 13 de diciembre dos manifestaciones diferentes, la socialdemocracia por una parte y grupos maoístas por otra han reagrupado unas 500 personas. En los días siguientes se realizarán manifestaciones que culminarán el 17 en una gran manifestación de los comités de solidaridad con Solidaridad apoyada por sindicatos y partidos de izquierda.

BELGICA

A las seis de la tarde del lunes 2000 manifestantes ante la embajada polaca convocados por los "comités 1º de Mayo", con asistencia de parlamentarios socialistas del Parlamento europeo, miembros del comité central del PC de Bélgica, el vicepresidente del PS, de la central sindical socialdemócrata FGTB, del CSC (sindicato cristiano) y de la LRT (sección de la IVª Internacional). En **Amberes** hubo concentración ante el consulado de Polonia. En una estación de ferrocarril los trabajadores han detenido el tren París-Moscú y pintado en los vagones slogans de solidaridad con los trabajadores polacos.

SUIZA

Manifestaciones el 13 de Diciembre en **Basilea, Berna, Lucerna, Vienne, Ginebra, Zurich...** agrupando a miles de personas. Manifestaciones convocadas por los comités de apoyo a los trabajadores del Este y por el PSO (Sección de la IVª Internacional), el 19 habrá una manifestación a escala nacional.

PORTUGAL

El Comité de Información sobre Solidaridad, en el que participan nuestros camaradas del PSE y apoyado también por la UDD, organizan una manifestación en **Lisboa** el 15. El PS no ha dicho nada oficialmente pero 12 de sus diputados apoyan esta manifestación. El PC se opone a toda acción de solidaridad apoyando netamente las posiciones del gobierno polaco. También hay iniciativas de solidaridad en Oporto.

DINAMARCA

Mil manifestantes el lunes ante la embajada polaca en Copenhague convocada por el SAP (IVª Internacional), KAP (maoísta), organizaciones socialdemócratas de izquierda.

Ante las oficinas de la Lood habrá concentración el 14 convocada por estas mismas organizaciones y la juventud socialdemócrata.

FRANCIA

Desde el 13 por la mañana, la CFDT organizó una delegación a la sede de la empajada polaca en **París**. El embajador rechazó una entrevista con representantes de todos los grandes sindicatos obreros (a excepción de la CGT). A las 2 de la tarde hubo concentración ante la misma embajada convocada por la LCR, la OCI y otras organizaciones de izquierda revolucionaria, en la que participaron 6000 personas. El lunes a la tarde han sido más de 200.000 las manifestantes en París. También hay manifestaciones en **Lyon** (2500 personas), **Poitiers**, Toulouse... La CGT y el PCF han declarado que todos los amigos de los trabajadores polacos deben «dar prueba de prudencia y de sentido de la responsabilidad» negándose a poner en pie ninguna acción de solidaridad, lo que ha levantado fuertes protestas entre los militantes sindicales de la CGT.

ESTADO ESPAÑOL

En **Madrid** se manifestaron esta tarde ante la Oficina Comercial polaca a iniciativa de la LCR. El Comité de Empresa de Robert Bosch ha enviado un telegrama al embajador polaco solidarizándose con los compañeros polacos en lucha contra la corrupción burocrática y por el socialismo.□

Apoyo a la resistencia de los trabajadores polacos

(del llamamiento de la IVª Internacional)

«...Revolución y contrarevolución se enfrentan. El potencial de odio antiburocrático, de voluntad de rebelión frente al poder totalitario y de rabia, van a determinar la amplitud de la respuesta que parte de las fábricas. Más de un soldado podría cambiar de campo en el curso de los enfrentamientos y unirse, pasarse al campo de la nación polaca contra el poder de los burócratas. Es este aliento el que temen los generales en el poder, el Kremlin y también las burguesías imperialistas. Porque este aliento revolucionario significa una lucha intransigente contra el poder de la burocracia y por el poder de los trabajadores, por la soberanía, contra todas las sumisiones.

La movilización masiva de los trabajadores de la Europa capitalista no es sólo un acto de solidaridad sino, también, una demostración de la voluntad profunda que existe de poner fin a todas las explotaciones y opresiones. Los trabajadores polacos están dando la gran prueba de que esto es posible.»□